

Всероссийское Общество содействия охране природы

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
КОМИССИИ
ПО ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСА
О „СНЕЖНОМ ЧЕЛОВЕКЕ“

Выпуск 4.

Под редакцией Б. Ф. Поршнева и А. А. Шмакова.

МОСКВА — 1959 г.

Всероссийское общество содействия охране природы
и озеленению населенных пунктов
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

КОМИССИИ

ПО ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСА

О "СНЕЖНОМ ЧЕЛОВЕКЕ"

Выпуск 4

Под редакцией Б.Ф.Поршнева и А.А.Шмакова

МОСКВА - 1959 г.

О Г Л А В Л Е Н И Е

	стр.
ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ЧАСТЬ I. КИТАЙ И МОНГОЛИЯ	13
ЧАСТЬ II. НЕПАЛ	106
ЧАСТЬ III. АФГАНИСТАН	112
ЧАСТЬ IV. ГОРНЫЕ ОБЛАСТИ СССР	115
БИБЛИОГРАФИЯ	138

ПРЕДИСЛОВИЕ

Комиссия по изучению вопроса о "снежном человеке" при Всероссийском обществе содействия охране природы видит в этом выпуске очередной шаг нашей постепенной ориентировки в вопросе. Как отмечалось в предисловиях ко всем предыдущим выпускам, в "Информационных материалах" публикуются сообщения и документы весьма различной степени достоверности и независимо от оценки редакторами каждого из них в отдельности: это всего лишь исходная информация для исследователя проблемы, требующая критического анализа, отбора, систематизации, обобщения. Но каждый выпуск вместе с тем отражает текущий этап исследования. Третий выпуск отражал главную часть информации, имевшейся в распоряжении Комиссии к середине апреля 1959 г. Настоящий четвертый выпуск отражает главную часть информации, имеющейся на 1 ноября 1959 г. Не удалось включить в него лишь сообщения, относящиеся к Кавказу, что предполагается восполнить в одном из следующих выпусков.

За истекшее время значительно возросли основания для предположения о реальном существовании на Земле в прошлом и настоящем того редкого и почти неизученного животного, которое сейчас чаще всего называют "снежным человеком".

Попутно надо отметить, что термин "снежный человек" — совершенно условный: "человек" здесь значит не более, чем, скажем, в названии "оранг-утан" ("человек лесной"), то есть просто заимствован из народных названий этого животного, которое именуют также "диким человеком", "человеко-зверем" и т.п.; прилагательное "снежный" значит не более, чем в названиях "снежный гриф", "снежный барс", "снежный баран", то есть говорит лишь о принадлежности этого вида к горной фауне, но, конечно, не о постоянном обитании в вечных снегах. Что же касается зоологического латинского наименования, которое может быть присвоено этому существу, то для выбора имеется три внесенных предложения. В XIII в. Карл Линней в классификации видов ввел название "*Homo nocturnus*" в противопоставление "*Homo sapiens*". Правда, в его характеристику "*Homo nocturnus*" попала и часть данных, относящихся к антроподам, а также мифологические сведения, но представляется несомненным, что он был знаком, скажем, и с вполне реалистическими данными о "лесном" ("снежном") человеке Атанасиуса Кирхера (публикуемыми в настоящем выпуске), судя по тому, что Линней, как и Кирхер, для сопоставления и противопоставления обращается к фактам одичания человеческих детей, выращенных зверями; по Линнею эти люди-животные относятся отнюдь не к виду "*Homo nocturnus*", а

должны рассматриваться как разновидность вида "*Homo sapiens*" под названием "*Homo fergus*". Далее, как видно из материалов настоящего выпуска, в 1914 г. русский зоолог В.А.Хахлов в своем заявлении в Российскую Академию Наук предложил для человекоподобных животных, которых сейчас называют "снежным человеком", латинское название. "*Primihomo asiaticus*". Наконец, в 1955—1958 гг. бельгийский зоолог Бернар Эвельманс, опираясь почти исключительно на данные о "снежном человеке" Гималаев, произвел новое латинское крещение, предложив имя "*Dianthropoides nivalis*". Но в зоологии утвердился незыблемый обычай; новому открытому виду дается то название, которое было предложено первым, независимо от удачности по существу. Поэтому, может быть, надлежит закрепить за "снежным человеком" латинское название "*Homo postupus* L". Первое слово, то-есть родовое имя может быть в дальнейшем изменено в зависимости от того, окажется ли при дальнейшем исследовании "снежный человек" в анатомо-морфологическом смысле ближе к антропоидам, прегоминидам или каким-либо ископаемым гоминидам, — однако уже сейчас ясно, что в широком биологическом смысле он ни в коем случае не принадлежит к прямой филогенетической цепи предков современного человека.

Почему же, несмотря на крайнюю скудость имеющихся пока вещественных данных, мы считаем обоснованным, хотя и кос-

венными средствами, факт реального существования "снежного человека"?

Пока шло соби́рание зарубежными исследователями сведений только на южных склонах Гималаев, сравнение этих сведений между собой могло дать лишь ограниченную доказательность факта, так как оставалась возможность предполагать взаимную индуцированность сведений. Поэтому основным методом рассуждения наиболее осторожных исследователей оставалась классификация сведений на "достоверные" и "недостоверные" (С.В.Обручев), что неизбежно связано с субъективным критерием. Не отвергая этого метода и сейчас, как способного приносить ограниченную пользу, мы в основном опираемся на объективные критерии.

1. Объективно доказательным является совпадение (хотя бы в основном) таких сведений, которые совершенно независимы друг от друга по происхождению, то-есть не могли быть так или иначе индуцированы друг другом.

а/ Таковы совпадающие или сходные сведения, которые исходят из очень далеких друг от друга территорий, от сильно разобщенных в культурном и языковом отношении народов. Общность народных преданий или религиозных образов в этом случае исключается, следовательно, источником совпадающих или сходных сведений может быть только объективно существующее явление природы.

б/ Таковы совпадающие или сходные сведения, зафиксированные в разное историческое время, но оставшиеся забытыми до наших дней: например, свидетельства древних и средневековых авторов, старинных восточных медицинских и иных книг и т.п. Убедительным примером может служить совпадение или сходство публикуемых ниже выводов В.А.Хахлова, сделанных в 1907-1915 гг., с выводами и наблюдениями англо-американских исследователей проблемы "снежного человека", сделанными в 1953-1958 гг., с выводами и наблюдениями советских исследователей, сделанными в 1958-1959 гг., хотя работы В.А.Хахлова оставались до самого последнего времени никому неизвестными. Отсюда следует, что в разное время изучалось то же самое объективно существующее явление природы.

в/ Таковы совпадающие или сходные сведения, которые сообщены, с одной стороны, представителями местного населения, с другой - лицами приезжими, не принадлежащими к местному населению и не успевшими получить подобных сведений от населения. Возьмем примеры хотя бы из первого выпуска "Информационных материалов": китайский кинорежиссер Бай Синь, приехавший в горы Западного Синьцзяна из центра, наблюдал двух "снежных людей", а затем и многочисленные следы подобного существа в районе Сарыкольского хребта (Китайский Восточный Памир), прежде чем узнал местные обиль-

ные предания о "диких людях" Памира; судя по письмам, опубликованным в первом выпуске, русские пограничники на Советском Памире несколько раз наблюдали "снежного человека", но впервые услышали сообщения об этом существе не от местного населения Памира, а из газет много позже своей службы в погранвойсках, и т.п.

2. Объективно доказательным является то, что информаторы нередко сообщают такие детали, которые не имеют значения порознь, значение которых непонятно рассказчику, но которые приобретают большой биологический смысл при обобщении разнообразной информации зоологом. Так, лишь из обобщения обильной информации удалось составить представление о характерных биотопах "снежного человека". Из суммы наличной информации извлечена серия совершенно специфических черт габитуса и поведения антропоидов; каждая из этих черт, попадающихся в сообщениях, взятая по отдельности, могла бы быть случайной, но в совокупности они дают основание для неоспоримого вывода, что изучаемое существо сохраняет какую-то степень близости к антропоидам. Из таких непредвиденных информаторами совпадений и связей вытекает, что в основе их сообщений лежит наблюдение объективно существующего явления природы.

3. Объективно доказательным является то, что обильная устная информация о габитусе и локомоции "снежного челове-

ка" вполне удовлетворительно согласуется с наличными, хотя бы еще и ограниченными, вещественными данными (следами и пр.). Такое единство устной и вещественной информации было бы невероятно, если бы речь не шла об объективно существующем явлении природы.

4. Объективно доказательной является непротиворечивость основной массы собранных данных. С одной стороны, сведения о "снежном человеке", при всем своем многообразии, как правило, не опровергают друг друга, расхождение же отдельных деталей вполне укладывается в рамки представлений о внутривидовых биологических вариациях; с другой стороны, полученное в результате анализа и обобщения всех данных представление о морфологии и систематическом положении, об экологии и биологии "снежного человека", вполне рационально, ни в чем не вступает в противоречие с основами зоологии и эволюционного учения.

Такова научная основа твердой уверенности Комиссии по изучению вопроса о "снежном человеке" в реальности этого существа. В современном естествознании косвенные доказательства нередко служат строгим путем к познанию фактов. Любое из сообщений, приведенных в "Информационных материалах", вып. I-4, рассматриваемое по отдельности может быть взято под сомнение скептиками, но никто не может предложить другого удовлетворительного объяснения указанных соот-

ветствий, то—есть единства и непротиворечивости этого материала, взятого в совокупности. После почти двухлетнего периода ориентировки в смутной массе разнообразных сведений мы уверенно видим лежащий под ними твердый гранит факта.

Большим успехом этого неуклонно развивающегося биологического направления является обнаружение упомянутых выдающихся исследовательских результатов, полученных проф. В.А.Хахловым еще в 1907—1915 гг. Публикуемые сообщения В.А.Хахлова принадлежат далеко не только истории науки, они являются вкладом первостепенной важности в наше познание истины. С другой стороны, судьба исследований В.А.Хахлова ярко характеризует косность дореволюционной Академии Наук и то противодействие, на которое натолкнулось это открытие отечественной материалистической науки.

Если биологическое истолкование проблемы "снежного человека" делает новые и новые успехи, то тем яснее видно полное фиаско фольклористического ее истолкования. Это направление сейчас представлено в основном сочинениями супругов А.З.Розенфельд и Н.А.Кислякова. Указанные авторы ограничиваются данными, относящимися к Памиру, хотя претендуют на обобщающие отрицательные выводы в отношении реальности "снежного человека", толкуя его как легендарный фольклорный образ. Фольклористы—этнографы при этом, не

II

имея, видимо, никакого опыта обслуживания зоологов, то есть записи показаний населения о фауне того или иного района, совершенно не учитывают, что каждый реально существующий вид животных обрastaет в народных рассказах известной долей фантастики. Фольклористы-этнографы замечают только эту фантастическую сторону. Они абсолютизируют те или иные легендарные образы и сюжеты, жестко связывают их с теми или иными терминами: например, термин "алмас" ("алмасты", "альбасты" и т.п.) якобы всегда и везде означает мифологический образ безобразной женщины, являющейся с целью умертвить новорожденного ребенка. Так думает только тот, кто имеет очень небольшое представление о фольклоре народов, среди которых встречаются легенды и поверья об "алмасты". На самом деле это существо в одних рассказах умерщвляет новорожденного, в других кормит его своим целительным молоком, дающим здоровье на всю жизнь, в третьих не имеет вообще никакого отношения к новорожденным и роженицам; в иных оно выступает без всяких фантастических свойств, как встреченное кем-либо человекоподобное волосатое голое животное, не причинившее ни вреда, ни пользы. Этот пример показывает, что фольклористы-этнографы, привыкшие каталогизировать "демонов" и "привидения", со своими традиционными методами не годятся для помощи натуралистам в исследовании вопроса о "снежном человеке". Большой опыт

показывает, что сплошь и рядом один и тот же термин в народном употреблении имеет разное, то фантастическое, то реалистическое значение, а для одного и того же значения сплошь и рядом может быть использовано два разных термина. Надо уметь дифференцировать это словоупотребление по районам, иногда даже различать такие оттенки у отдельных лиц или в разном контексте у одного лица. Без сбора и классификации опросных данных среди населения изучение вопроса о "снежном человеке" невозможно. Помощь фольклористов-этнографов зоологам в этой работе могла бы быть велика. Но для этого нужна иная методика: не сваливать все в одну кучу, а четко делить собранный материал, хотя бы на такие категории: 1) информация, 2) предания, 3) поверья.

В этой опросной работе необходимо также учитывать, что религии Востока — буддизм, мусульманство — поддерживают в народе поверья, будто не только встреча с "диким человеком" дурная примета, но и разговоры о нем могут навлечь несчастья и болезни. Буддизм и мусульманство и являлись до настоящего времени главным препятствием к познанию наукой "снежного человека". Раскрытие этой тайны природы горной Азии явится важной победой естествознания над религией на Востоке.

Б.Поршнев.

Ш. П Р И Л О Ж Е Н И Я

а) Заявление В.А.Хадлова в Российскую Академию Наук

К ВОПРОСУ О "ДИКОМ ЧЕЛОВЕКЕ"

Сам по себе этот вопрос не нов: мы уже встречаем указания об этих людях у некоторых путешественников по Центральной Азии, но лишь указания на рассказы туземцев; описания же подобных существ не приводилось. Между тем решение этого вопроса в ту или другую сторону очень важно для науки. Будет ли то одичавший один из наших собратьев, или же отдельная примитивная ветвь человеческого рода, но в представлении киргиз и в их рассказах он более всего напоминает существо, известное как "допотопный человек". Та же волосатая внешность, та же бескультурность и неумение пользоваться никакими орудиями и оружием, кроме своих рук и зубов, и полное подобие животным. Недаром киргизы называют его ан ксы-гыик, что значит по-русски - животное (или зверь) дикий человек.

В настоящее время, когда весь собранный мною материал еще не проверен и не обработан окончательно, я ограничусь приведением рассказов очевидцев, и более подробное изложение того же вопроса отложу до другого раза, когда

будет окончательно установлено существование этих существ.

"Двенадцать человек нас пасло лошадей. Каждый по очереди варил обед и ужин. И в ту ночь мне пришлось разложить костер. Недалеко от нашей стоянки находился камыш. Луна поднялась высоко. Я кончил поджаривать просо и, расположившись недалеко от костра, задремал. Очнувшись от какого-то шума, я заметил у костра голого человека, который грел руки. Принявши его за вора, я закричал своих товарищей. Что было дальше, не помню".

Таков, приблизительно, рассказ одного из очевидцев. Его товарищ, прибежавший вместе с другими, рассказывает следующее:

"Мы услышали дикий голос оставшегося у провизии и решили, что на него напал тигр. Прибежавши к нему, мы не могли понять, в чем дело, т.к. он был совсем обезумевшим и мог только сказать, указывая на камыши, что там человек. Затем он впал в обморок. Мы окружили эти камыши, растянули веревку и начали загонять. В моих руках был один конец. Скоро я почувствовал, как кто-то с большой силой дернул веревку; я почти упал с лошади, но подоспевшие киргизы набросили ему на шею веревку и вытащили из камышей. Перед нами был голый человек, среднего роста, обросший волосами. Связавши ему руки назад, мы начали бить его нагайками, стараясь добиться, кто он, т.к. на наши вопросы не было ника-

кого ответа. Но и после этого истязания мы ничего не узнали: он только кричал как заяц, а не человек. И только на утро пришедший старик сказал нам, что это дикий человек и говорить он не может.

"Он был среднего роста, крепкого сложения и весь покрыт шерстью, как молодой верблженок. Ни усов, ни бороды нет. Единственно голые места с твердой кожей - это верхняя часть лба, часть груди у шеи, локти и колени, потому что спит он как верблюд. Ноги почти две четверти длиной и в четверть шириной. В остальном не отличается от человека".

Говоря о ногах, мой собеседник имел в виду ступни.

Ими был пойман самец. К сожалению, к настоящему моменту мне не удалось опросить еще многих очевидцев. Некоторые видели самок. Все они отмечают как характерную особенность их привычку держать при ходьбе руки: они складывают их на груди, прижимая кулаки к груди. Этих рассказов, записанных со слов очевидцев, вполне достаточно, думается мне, чтобы не считать уже подобные рассказы мифологическими или просто измышленными; и самый факт существования такого "*Primate asiaticus*", как можно было бы назвать этого человека, не подвергать сомнению.

г.Зайсан, 1 июня 1914 г.

Окончательно убедиться в существовании этих существ можно будет только в том случае, если они предстанут пе-

ред нами. И это сделать не так трудно. В настоящее время я имею несколько человек, изъявивших полную готовность привезти мне это существо живое или мертвое. Расходы я принимаю на себя. Но я очень просил бы Академию снабдить меня необходимыми бумагами, чтобы на случай оградить меня или же посланных киргиз от преследования китайских и русских властей. Посылаемые люди сделают все, чтобы самыми потаенными тропинками пробраться туда и обратно, но наш долг оградить их в трудную минуту. Очень просил бы о присылке этих бумаг до 1-го августа, т.к. всякое промедление может отсрочить поездку на год.

В.Хахлов

Адрес: Зайсан (Семипалатинск.обл.) — Хахлову В.А.

Архив А.Н. СССР (Ленинград), Фонд 2, опись I-1914,
л. 24, л. 107-110.

ПРИМЕЧАНИЕ: На полях стр. I резолюция карандашом: "Академику В.В.Радлову с просьбой вернуть и не отказать сообщить, что ответить. А.Н.Руднев". (Руднев — монголовед, возможно, исполнявший в тот момент обязанности секретаря отделения). Эта резолюция перечеркнута красным карандашом.

Письмо В.А.Хахлову помещено в дело: "О записках, не имеющих научного значения". На письме пометка "ИФ", т.е. "Историко-Филологическое отделение".

Письмо поступило 17 июня 1914 г. (вход. № 1628 канц. А.Н.), а по протоколам Историко-Филологического отд. видно, что оно не заседало с конца мая до начала сентября, вследствие чего, очевидно, письмо В.А.Хахлова и не обсуждалось.

б) Письмо В.А.Хахлова профессору Н.П.Сущину

г.Зайсан, 18 XII. 14 г. (1914 г.)

Многоуважаемый Петр Петрович, на Ваше письмо от 24. XII отвечаю тотчас же.

Я был бы бесконечно рад и благодарен, если бы Отдел^{х)} поступил так, как это думаем мы, но, к сожалению, поступок их был из ряда вон выходящий и при этом скверный. Действительно, после разговора с ними лично, я все-таки получил бумажку, но время было потеряно. Они дали мне удостоверение, что я еду в Китай с научной целью, и губернатор распорядился по уезду, но в то же время сообщил, что мне необходимо запастись бумагами из Русской Миссии в Пекине или от Китайского Посланника в Петрограде со штампами китайских властей. Пока бумаги ходят туда и обратно, время, очевидно, уже пройдет, т.к. наиболее благоприятное время - октябрь-март.

В киргизских рассказах трудно уловить правду, но что заслуживает внимания, так это их единодушное указание на место нахождения. Большинство из них слышало, но есть и такие, которые видели следы и даже ловили. Но последних всего один-два. Рассказы слышавших приурочены к Ирень-Кабырге у Манаса, что указывает скорее направление, откуда

х) Западно-Сибирский Отдел Русского Географического Общества.

идут сведения, но не на самое место нахождения дикого человека. Это предположение оправдывается рассказами киргиз, слышавших от непосредственно видевших, или рассказов самих очевидцев. По их рассказам видно, что живет он вместе с дикими лошадьми, верблюдами и тиграми (обозначение скорое области!), а рассказы двух очевидцев приурочены к берегам озера или Аир-нор либо Там-нор, точнее к уроч. Торгоут-уткуль.

Не позволяет считать эти рассказы и самого дикого человека легендарным, помимо всего уже сказанного, еще и следующее. Мне приходилось видеть много киргиз, видевших следы этого существа, но на вопрос, видели ли его самого, они отвечали отрицательно. Несомненно же легендарное подобное существо, жившее "где-то там же" (их слова!) раньше", фигурирует в их рассказах под именем джез-тырнак, что правильнее будет перевести как металлические когти. Сколько мне ни приходилось слышать рассказов, при этом часто абсурдных, во всех их все передавалось как слуханное; и ни один не говорил, чтобы видел след или его самого. Безусловно, это обстоятельство заслуживает внимания.

Рассказы, относящиеся к Кобдинскому району, я слышал и здесь, но из них есть один, который надо бы лучше разобратить. На Алтае живет один поселенец, который в бытность своим солдатом ходил с охотничьей командой на охоты. Где

это было, я в точности не знаю, т.к. слышал рассказ из вторых рук, но будто бы где-то или в окр. Зайсана или Кобдо. В одну из таких охот им во главе с офицером удалось поймать женщину /по описанию, близко подходящему (подходящую? Ред.) к описанию киргиза/ в непроходимых камышах. Офицер даже сфотографировал ее, а затем отпустил. К сожалению, я лично не видел самого очевидца, но в течение нынешней зимы попытаюсь расспросить. Очень занято.

Как видите, вопрос получает другую постановку, и в его основу кладутся факты, если только возможно верить хотя бы 1/1000 слышанного.

Но для выяснения этого крайне важного и интересного вопроса, помимо так сказать "экспедиционных" трудностей, возникает вопрос юридического свойства. Быть или не быть на скамье подсудимых и не занести ли в список своих дел еще и дело уголовного характера? Ведь как не раскидывайте умом, а без убийства не обойдется. Скрыть же его едва ли удастся. И у меня созревает предположение послать охотников в точности разузнать все необходимое; сделать гипсовые отпечатки следов, а если представится возможность, то и ухлопать его, привезти сюда обрывки покровов и скелета, а остальное зарыть там, чтобы затем уже привезти как найденный скелет, если даже это и окажется одичавшим современным человеком. Но для такой рекогносцировочной поездки время ушло,

и приходится готовиться для будущего года. Лето же очень неудобно и крайне опасно. (л.48-50)

.....

P.S. Если бы удалось продать за 15000 р. (зоологическую коллекцию, собранную В.А.Хахловым под Томском и Зайсаном. - Ред.), вопрос о диком человеке и многие другие начали бы разрабатываться мною совсем иначе. Хотя расставаться с результатами 10-летней работы и тяжело, но впоследствии эта жертва была бы хорошо окуплена... (л.56)

В.Хахлов

Архив А.Н. СССР (Ленинград). Фонд 319 (Фонд Сушкин П.П.)
Опись 2, № 206 л.л. 48-56.

ПРИМЕЧАНИЕ: 21 письмо В.А.Хахлова к П.П.Сушкину, 1907-1914 (Томск, Зайсан, Москва). Из текста писем видно, что часть переписки не сохранилась. Так, не достает упоминаемого позже (с извинениями) письма от конца 1907 или начала 1908 г., где Хахлов критиковал за что-то некоторые выражения в письме П.П.Сушкина и косвенно критиковал М.А.Мензбира.

В сохранившихся письмах вопросу о "диком человеке" посвящена лишь приведенная часть одного письма.

№ 123. Информационные материалы доктора Ринчена

(Монгольская Народная Республика)

а) Из письма от 21 апреля 1959 г.

.... Я собирал сведения, которые представляли интерес. Из Баян-Удбгийского аймака мне ответили, что в 1951 году двое

скотоводов встретились в степи с голым волосатым человеком и были очень перепуганы его необычным видом, так что это будет последний по времени случай встречи скотоводов с алмасом.

Я узнал также, что в Хубсугульском аймаке у одного арата хранится часть скальпа алмаса, как талисман. Затем из Убурхангайского аймака мне прислали недавно рисунок акварелью одного из холмов Алмасынь добо, т.е. Холмов Алмасов. Рисунок зтот с приложением размеров одного из холмов, сверху заросшего саксаулом и сбоку имеющего отвесные, как у монгольской юрты, стены, очень любопытен и я Вам со следующим письмом пришлю его копию. Размер одного из холмов три с половиной метра высотой, вход в нору, вырубку в холме, высотой в полтора и шириной в метр, причем сверху немножечко сбоку имеется другое отверстие — отдушина для воздуха. Заведующий местным кабинетом краеведения Цоодол, которого аймачное управление специально командировало по моей просьбе, сообщает, что он нашел внутри этой искусственной норы или пещеры кости зайца и кал, похожий на человеческий. Нора или норы эти необитаемы уже несколько десятков лет, но, по словам стариков, в них жили алмасы, от которых эти холмы-норы и названы холмами алмасов. Многие из этих нор уже разрушились и обвалились. Места с подобными названиями и норами имеются в юго-западной Гоби в несколь-

ких местах и специальная поездка была бы весьма интересна. Эти норы оправдывают монгольское название алмасов в тех местах — нухны алмас — норовые или пещерные алмасы.

б) Из письма от 25 апреля 1959 г.

С самого начала моих занятий по сбору материалов об алмасы я был склонен считать, что "алмас" и "хун-гуресу" — понятия равнозначные, и я придерживаюсь этого взгляда и теперь. Разница между "хун-гуресу" и "алмасом" по моему только в том, что в "хун-гуресу" мы имеем в монгольском языке общее название для понятия дикого человека, алмас же конкретное название того дикого двуногого существа, которое обитало в гобийской полосе. В самом деле, наряду с названием "темен-гуресу" "верблюдозверь" — "дикий верблюд", мы имеем там, где этот зверь обитает, еще и местное монгольское название — "хаптагай" — имеющий плоскую спину — плоскую по сравнению с домашним верблюдом, имеющим более мощные горбы. И само название "алмас" в Монголии распространено в гобийской полосе, где обитало это двуногое существо, а название "хун-гуресу" мы чаще встречаем в письменности...

Теперь еще некоторые данные, которые мне удалось незначая из Улан-Батора получить от моих добровольных информаторов.

Некто Гепил, мой старый знакомый и уроженец западной Монголии, недавно сообщил мне, что его знакомый Ануху в 1934 году рассказал ему такой случай: Ануху вместе с одним своим товарищем ехал в одном урочище в Южной Гоби на верблюдах и вдруг в зарослях саксаула он заметил какое-то косматое двуногое существо, метнувшееся от них прочь. — Даэки меген! — Саксаульная бабка! решили оба и, сделав из ременных веревок арканы, они пустились на верблюдах вслед убежавшему от них существу. Быстроходные гобийские верблюды нагнали убежавшее существо, покрытое короткой шерстью и косматыми волосами на голове, но когда верблюды настигли "саксаульную бабку", существо это при виде замахивающих арканами людей издало такой резкий вопль, что верблюды перепугались и отшатывались всякий раз, как это существо начинало кричать. Спасаясь от преследователей, оно побежало к каменной грядке и, вскарабкавшись с помощью рук и ног, исчезло за камнями. Ануху с товарищем не решились преследовать дальше и повернули обратно.

Гепил сообщает еще другой рассказ. Его знакомый старик Цеден, отец девушки, вышедшей замуж за одного высокопоставленного тибетца, и приехавший в 1934 году к дочери, сообщил Гепилу, что ему было двадцать с лишним лет, когда он вместе с товарищами шел с караваном в Куку-Хото, город, ставший сейчас центром автономного района Внутренней Монголии. Шли

они из окрестностей Улясутая в Западной Монголии и приближались уже к южному рубежу Халхи, когда решили сделать привал в Гоби, поросшей саксаулом. После привала, один караванщик пошел собрать верблюдов, отпущенных пастись, и долго не являлся. Встревоженный отсутствием своего товарища один из караванщиков хотел пуститься один на поиски, но тут вмешался старый и опытный караванщик, который сказал, что в этом урочище в зарослях обитают алмасы — "дзагин алмас" — "саксаульные алмасы" и что поэтому нельзя идти одному человеку на поиски.

Тогда за своим исчезнувшим товарищем отправились трое караванщиков, которые, прочесывая саксаульные заросли, обнаружили в песчаном яре пещеру и у входа в нее заметили следы борьбы человека в обуви с босоногим существом. Перепугавшись, они не решились войти в пещеру и, забрав пасшихся поблизости верблюдов, вернулись на привал, где они хотели забрать ружье и вернуться к пещере, чтобы подстеречь появление алмаса и застрелить существо, захватившее их товарища, и освободить его из плена.

Старый караванщик отсоветовал им, сказав, что раз алмас захватил человека, он уже несколько суток не будет вылезать из пещеры и поэтому тщетно караулить вход в пещеру.

— Алмас не убивает захваченных людей. Будем продолжать наш путь. А на обратном пути мы освободим товарища, потому

что алмас тогда не будет остерегаться нас, — сказал старый караванщик.

И, действительно, на пути из Куку-Хото караванщики стали привалом по соседству с обиталищем алмаса, захватившего их товарища, и трое караванщиков с одним ружьем притаились в зарослях поблизости от входа в пещеру.

Целый день из пещеры никто не появлялся, но на закате солнца вдруг из отверстия появилось двуногое существо, все тело которого было покрыто волосами. Грянул выстрел, сразивший наповал это странное существо, и три караванщика, зарядив свое старое ружье — мултук, кинулись в пещеру, где они рассчитывали найти своего товарища и выручить из плена, пока грохот выстрела еще не привел в себя алмасов, которые могли скрываться в пещере. Они нашли в ней своего товарища, который казался совершенно одичавшим и безучастно отнесся к внезапному появлению своих товарищей.

Пленник алмасов стал необычайно молчалив и не хотел рассказывать о том, что с ним случилось за время, когда он жил в пещере. По возвращении домой он избегал смотреть людям в глаза и часто отворачивался и садился лицом к стене, когда замечал, что на него смотрят. А месяца через два он умер, причем казалось, что его снедает какая-то тоска.

Старику Цедену, когда в 1934 году он рассказывал об этом случае с его товарищем, было лет шестьдесят с лишним.

Случай с его товарищем, попавшим в плен к алмасу. происходил на южных границах нынешнего Убурхангайского аймака.

Старик Гендун из Хуремарал сомона Баинхонгорского аймака недавно рассказал мне, что незадолго до разрушения монастырей в 1937 году он видел в храме гениев хранителей монастыря Барун хуре в современном Баин булак сомоне Баинхонгорского аймака шкуру алмаса, приколоченную к потолку храма. Распяленная шкура была снята посредством продольного разреза на спине, так что кожа лица была цела и вытянутые конечности были похожи на человеческие ноги и руки. Темное лицо было обрамлено волосами, свисавшими вниз на длину не менее двух пядей. Кожа тела была покрыта ламами краской и испещрена мистическими заклинаниями. Гендун не помнит о волосатости телесного покрова на шкуре алмаса в этом храме, но совершенно ясно помнит только волосы, свисавшие с головы.

Алмаса этого убил в Гоби и принес гению покровителю храма в жертву знаменитый охотник Мангал Дурекчи, прапрадед знакомого Гендуна, некоего Лхасурун Тайджия, дворянина.

Старик Гендун рассказал также, что в монастыре Ламын гегена Сайноин ханского аймака своей ученостью славился один лама, современник отца Гендуна, известный под прозвищем "Сын алмаски". Отец этого ученого ламы некогда псал в плен к алмасам и прижил с алмаской мальчика, вместе с

которым ему удалось бежать и присоединиться к случайно проходившему мимо большому каравану. Мальчик был отдан впоследствии в монастырь, где он прославился своей ученостью под именем "Сына алмаски".

Тот же старик Гендун рассказал, что, по словам старых и бывалых караванщиков, алмасы в Гоби обитают в земляных ворах — пещерах и среди караванщиков, ходивших раньше в Китай из его родных кочевий, они были известны под именем "нухни алмас" — "пещерные или норовые алмасы". Караванщики эти ходили до города Сичжоу и проходили Гоби поблизости урочища Мацзуншань, где была крепость авантюриста Дамбиджа. В тех местах они и встречали алмасов. А места эти как раз соседние с Арбус Алашанью старых монгольских хроник или Арбуссом, о котором Вы печатали сведения в первом выпуске Ваших информационных сообщений.

в) Из письма от 30 апреля 1959 г.

... Старик, рассказ которого я записал, родом из Баинхонгорского аймака, 58 лет от роду. Он рассказывал мне, что ему было 22 года, когда его сосед по кочевьям, старик Абармед, которому тогда было лет под 50, рассказывал ему, что на северной стороне гор Немегету на юг от Баинхонгорского аймака в Гоби есть урочище, называемое: Алмасын добо — Бугры алмасов. Пастухи верблюдов иногда прикочевывают в это

урочище, где растут излюбленные верблюдами растения го-
бийской пустыни.

Абармид вместе с товарищами слышал ночами в этом уро-
чище крик алмаса, напоминавший рев верблюда, но более прон-
зительный и скрипучий. Иногда этот скрипучий рев не на шут-
ку беспокоил стада на лежбище и тогда пастухи откочевывали:
"Ахай буйласан" — Дядя старшой ревел, — требовал, чтобы
люди ушли!

Древнее шаманское поверье требует, чтобы поблизости
священных гор люди не называли их имен, чтобы не трево-
жить духов гор. На охоте или вблизи тех мест, где есть
волки, не принято произносить названия тех животных или
волков, на которых идет охота, чтобы звери не узнали о том,
что речь идет о них. В данном случае пастухи в урочище,
обитаемом алмасами, не решались произнести их название,
ставшее по соседству с алмасами "табу". Слово "буйласан" —
обозначает плакучий и пронзительный рев верблюдов и то об-
стоятельство, что пастухи применяли это слово для обозна-
чения крика алмаса, достаточно точно для того, кто слышал
своеобразный и жалобный рев верблюдов.

Ночной рев алмасов так преследовал пастухов и верблю-
дов, что они решились днем прогнать алмасов и по их следам,
напоминавшим следы босых человеческих ног, нашли логово —
яму в песчаном яру. В одном из углов ямы пастухи увиде-

ли кости животных, обглоданные алмасом. Никаких следов огня, орудий и подстилок не обнаружили.

Алмас, по мнению старика Абармида, ведет бродячий образ жизни и не держится постоянно на одном месте, исчезая там, где он встречался, показываясь там, где его не было раньше, подобно гобийским антилопам, диким лошадям и онаграм — куланам.

Тот же старик Абармид рассказывал моему информатору Бальджину, что один цагда, т.е. стражник на границе (до 1929 г.), живший одиноко в маленькой юрте на границе в Гоби, заметил однажды на холме позади его юрты вдруг кучу камней. Удивившись появлению этой кучи, он направился к ней и вдруг заметил нагое волосатое существо с косматой головой, направлявшееся к холму. Цагда перепугался внезапного появления дием алмаса и кинулся в свою юрту, откуда он начал наблюдать за странным существом, приподняв полы войлочных стенок юрты. Алмас поднялся на холм и исчез за ним. Цагда потом пошел по его следам, напомиавшим следы босых больших человеческих ног, и обнаружил, что алмас возвел из камней маленькое укрытие, защищавшее его от ветра. Спугнутый человеком, перепугавшимся не меньше его, алмас исчез и больше не появлялся поблизости юрты цагды.

И забыл, сказал мне старик Бальджин, имя этого цагды, но эти два случая я слышал от старика Абармида, сообщения

которого заслуживает доверия. Рассказывают много разных происшествий о нападениях алмазов на одиноких путников в Гоби, но я сообщаю только то, что считаю правдивым, - сказал мне старик Бальджин.

г) Из письма от 9 октября 1959 г.

.... Кобдосское аймачное самоуправление сообщило мне, что в Кобдо сомоне в последний раз алмаса видели в 1951 году в местности Сайран Эх. Это было существо огромного роста, страшно перепугавшее своим необычным видом арата Хавалхая.

В том же сомоне в 1948 году Музагли нашел попавшим в его капкан на тарбаганов волосатое существо, походившее ростом на подростка лет 15-16, и сжалившись над ним освободил его ногу из капкана.

Проф. д-р Ринчен,
Улан-Батор.

№ 124. Заявление тов. Колпашникова Г.Н. в Комиссию
по изучению вопроса о "Снежном человеке"

В 1939 году (июнь-сентябрь) в Монгольской Народной Республике происходили военные события, которые вошли в историю как бои в районе реки Халхин-Гол. Наши советские части вместе с войсками МНР вели борьбу против японских захватчиков.

В то время я работал начальником Особого Отдела 8-ой Отдельной Краснознаменной мотобронеприкрытия, входившей в состав армейской группы советских войск.

Сейчас трудно восстановить в памяти, когда именно это произошло и указать точно место, но хорошо помню одно: (25-28 августа)^{х)} кто-то, возможно из военно-служащих монгол (позвонив мне по полевому телефону) предложил приехать в одну из монгольских кавалерийских частей (которая находилась примерно в районе горы Хамар-Даба на правом фланге нашей группы), где ночью были подстрелены два обезьяноподобных человека.

На рассвете я на броневике прибыл на место с другими товарищами. Это место будет приблизительно вправо от горы Хамар-Даба, если смотреть лицом к Манчжурии со стороны МНР. Там я увидел два застреленных существа, валяющихся на земле, похожих по своим размерам на небольшого человека, покрытых волосами, но не очень густыми и мне показалось даже редкими, темно-рыжего или коричневого цвета (волосной покров был неравномерный: частью густой, а местами виднелось голое тело). Они лежали скорченными: голова близко

^{х)} В скобках приведены дополнения, сделанные тов. Коллашиковым Г.Н. во время устной беседы с Б.Ф. Поршневым и Н.М. Чуркиной 17 октября 1959 г.

подходила к согнутым коленам ног. Цирики, монгольские солдаты, рассказали нам, затем подтвердил монгольский командир и наш инструктор, фамилии которых я не знал, да в этом и нужды тогда не было, что ночью были замечены (на склоне горы) силуэты двух людей. При окрике оба указанных человека, — так сначала их называли монголы-часовые, полагая, что эти люди лазутчики от японцев, — не останавливались и, несмотря на многие повторные окрики, продолжали следовать дальше. Это и побудило часовых прибегнуть к оружию. Они были убиты наповал. Посмотрев на них, я почувствовал как-то неловкость за то, что убиты не японцы, а какие-то два животных существа странного вида. Конечно, в то время я совершенно ничего не знал о "снежном человеке", и я не утверждаю, что убитые были именно "снежными людьми". Но вместе с тем мне известно, что в МНР нет человекоподобных обезьян. И я тогда задумался, как и другие, над тем — кто же это? Но в то время нам было не до того, нас не интересовали живые существа, над изучением которых работает наша Комиссия, так как мы были по горло заняты военными делами. Но хорошо помню старого монгола, из местных жителей, которого подозревал присутствовавший там от монгольской стороны переводчик, сказавшего: "это дикий человек" (у нас в горах живут такие дикие люди. Может быть, старик назвал их горные люди. Старик при этом боялся подойти близко к трупам).

Мы посоветовали эти два убитых существа отвезти в Улан-Батор. Было это сделано или нет — мне до сих пор неизвестно.

(Рост убитых существ был средний, или немного ниже среднего. Пола этих существ я не заметил. Запомнились густые спадавшие волосы на лбу и бровях. Лицо их было похоже на очень грубое человеческое лицо.

В те дни стояла жара $+40^{\circ}$, $+45^{\circ}$. В районе боев был сильный трупный запах.

После боев у Халхин-Гола в Улан-Баторе на банкете по поводу вручения орденов кто-то из наших офицеров рассказывал о подобном случае, очевидно, он тоже побывал в том же месте раньше или позже меня; фамилии его я не помню).

Г.Н.Колпашиников, — начальник участка Вагоно-сборочного цеха Вагоно-ремонтного завода имени Бойтовича. Москва, 8 июля 1959 года.

№ 125. О "волосатых людях" на Большом Хингане
(район рек Хайлар, Халхин-гол, Тор-гол, Чол).

Сообщение М.Таирова

Прочитав несколько книг, статью в журнале "Техника молодежи" и статью профессора Б.Ф.Поршнева в газете "Комсомольская правда" о "снежном человеке", нахожу нужным

сообщить следующее: приблизительно 26 лет тому назад во время перехода из Халунь-Аршана в Хайлар, на привале монголы рассказывали, что в этих местах иногда, но очень редко, некоторые люди видели вечером волосатого человека. Монголы доказывали, что это не выдумка, так как люди, видевшие их, не лгуны, а честные люди. Мои попутчики (суеверные люди) после таких разговоров пришли к заключению, что монголы встретили лешего и приняли его за волосатого человека.

В 1949 г. на постоялом дворе в городе Якэши лесорубы-китайцы завели разговор о "волосатых людях". Они рассказывали, что в местности Лагодунь и Тоурихэ их знакомые лесорубы встретили "волосатого человека". На мои вопросы лесорубы отвечали: "волосатый человек" — такой же большой, и даже больше человека, но очень сильный и крепкого телосложения. Покрыт волосами темного цвета. Это не медведь, а именно человекоподобный, так как ходит на двух ногах. Таким образом отвечали на мои вопросы эти лесорубы, которые сами не видели "волосатого человека", а слышали о нем от очевидцев.

В то время я придавал мало значения этим разговорам: мало ли что и о чем говорят люди на постоялых дворах в длинные зимние ночи.

Заканчивая свое сообщение, на основании вышеизложенных рассказов предложил бы добавить на карту (зона блужданий и

случайных появлений "снежного человека") некоторые районы гор Большого Хингана. Вкладывая карту, где, по рассказам, появлялся "волосатый человек".

Тайров Махмуд, К.Н.Р.
г.Харбин, 26 июля 1959г.

№ 126. Из книги Атанасиуса Кирхера^{х)} о путешествии
в Южный Китай (Амстердам 1667 г.)

Из главы УП: "диких животных Китая"

Лесные люди. Обнаружено, что в горах провинции Фуцзянь встречается волосатое животное, подобное "персидскому человеку" ("Номо рехус")^{х)} равным образом сообщают, что в провинциях Кнань и Хунань встречается антропоморфное существо, именуемое "фет", с более длинными, чем у человека, руками, темным и волосатым телом, бегающее очень быстро, антропофаг; при встрече с человеком существо это подает голос, подобный человеческому смеху, а затем набрасывается на встречного.

х) Атанасиус Кирхер (1601-1680 г.) - немецкий естествоиспытатель; один из виднейших ученых-эрудитов XVII в. Он является одним из инициаторов первой магнитной съемки в мировом масштабе (около 1637 г.). Кирхеру принадлежит ряд работ по физике, математике и лингвистике. Он занимался также историей и археологией Италии, историей Египта; преподавал восточные языки. В Риме до сих пор хранится коллекция предметов естественной истории, физических и математических инструментов Кирхера.

Патер Генрих Рот рассказывал мне, что в то время, когда он был в Агре, царю Моголов было доставлено подобное чудище, которое называли "лесным человеком" ("Homo sylvestris").

Я (Кирхер - прим.ред.), сведущий в различных историях, думал, что существа эти должны быть причислены к некоему виду диких огромных обезьян, ибо у них и тело волосатое, и улыбка показывает, как у обезьяны, сморщенный узкий лоб, приплюснутый нос и оскаленные зубы, когда же существа эти раздражены или ранены, то издают своим голосом шипящие звуки.

/Из дальнейшего текста можно предположить, что патер Генрих Рот наблюдал упомянутое существо в 1660 г. в Агре во время необычайной процессии различных искусно дрессированных животных, подаренных Великому Моголу (Аурангзебу) одним из индийских князей/.

ATHANASII KIRCHERI E. SOC. IESU

China Monumentis qua sacris qua profanis, nec non variis naturae et artis spectaculis, aliarumque rerum memorabilium argumentis illustrata. Amstelodami, 1667, p.193-195.

Ч А С Т Ь П

НЕПАЛ

В 127. Результаты исследования вещественных останков, приписываемых йети

Из сообщений профессора доктора Г.А. Агогино (США)

а) Письмо от 29 июня 1959 г.

Я проводил большинство, если не все лабораторные анализы материалов, собранных экспедицией Тома Слика, которая недавно завершила сезон своих работ в Непале.

Я знаком с Османом Хиллом, Ральфом Иззардом, Адольфом Шульцем, Карлтоном Куном и многими другими учеными, интересующимися этим вопросом, и вокруг меня, так сказать, концентрировалась работа по всем исследовательским задачам, посвященным анализу материала.

Мы исследовали поперечные и продольные срезы волос скальпов, приписываемых йети, произвели серологические анализы сухой ткани рук из Пангбоче и Макалу, дифракционные рентгеноскопические исследования всех материалов, которыми мы располагали, анализы крови и антигенные анализы калового стула, предположительно принадлежавшего йети, и





г.д. Кроме этого у нас имеется более нескольких десятков фотографий с приписываемых Йети останков и, полученный недавно, слепок отпечатка ноги около девяти дюймов в длину и шести с половиной дюймов в ширину.

Весь этот материал в настоящее время еще больше заинтересовал нас, однако пока еще не получено каких-либо заключительных результатов. Я прилагаю некоторые фотографии для собираемых Вами материалов. (См. фото).

Ниже я кратко перечисляю результаты нашей работы по изучению различных останков Йети. Рентгеноскопические исследования рук Пангбоче и Макалу указывают на то, что возраст как одной, так и другой — более трехсот лет, поскольку клеточная структура сильно разрушена и тканевый рисунок очень трудно заметен с помощью рентгеновских лучей. Кисть из Пангбоче является либо кистью патологического человека, либо кистью неизвестного примата. Лично я склоняюсь к тому, что это — кисть неизвестного примата. Рука Макалу является высушенной лапой снежного барса. Серологические анализы в настоящее время еще продолжаются, но высохшая кожа имеет слишком большой возраст и с ней, поэтому, нельзя произвести положительные исследования и пока еще не имеется каких-либо определенных заключений. Анализ волос не дал установить принадлежат ли волосы со скальпа из Пангбоче человеку, антропоиду, примату или медведю.

Образцы стула (кала) не свидетельствуют о том, что они принадлежат примату, и я полагаю, что они относятся к какому-то другому животному, кроме Йети. Микро-спектральный анализ еще не завершен.

б) Письмо от 7 сентября 1959 г.

Кисть и скальп из Пангбоче не принадлежит одному и тому же существу. Предания говорят, что эти священные останки были частями двух различных видов животных (я подозреваю, что скальп может быть от гигантского наземного ленивца), но это не может быть доказано в настоящее время. Рентгенографические дифракционные пробы показали разные количества сдавленных клеточных структур, и можно считать, что возраст кисти около трехсот лет, а скальп — значительно более раннего времени, возможно возраст его равен несколькими тысячелетиям.

Об Йети еще ничего не опубликовано исходя из данных лабораторных анализов, проводимых в настоящее время. Откровенно говоря, у нас нет каких-либо результативных данных: все наши данные к настоящему времени были негативного порядка.

Исследованием волос с кисти из Пангбоче не удалось обнаружить какой-либо близости ее с известными обезьянами или антропоидами. Они (волосы) близки к человеческим, если

исходить только из картины радиального среза, поскольку достаточно хорошее сравнение сдавленных клеточных структур провести было невозможно.

Мне известно, что Осман Хилл из Лондонского зоопарка опубликовал недавно статью, доказывающую, что кисть эта вполне человеческая. Я не согласен с этим заключением в настоящее время, но, может быть, он и окажется прав, когда все данные будут в нашем распоряжении.

Доктор Леон из Канзасского Университета также был поставлен в затруднительное положение серологическими анализами. Он испробовал экстракты сыворотки человека, антропоидов, обезьян старого света, быка, свиньи, козла, лошади, панды и медведя с отрицательными результатами во всех случаях. Возможно, что древность исследуемого материала (кости и скальпа из Пангбоче) была причиной таких отрицательных результатов.

Я прилагаю копию письма доктора Леона от 16 июля 1959г. для Вашей документации.

Джордж А. Агогино профессор
антропологии Вайомингского
Университета (США)

в) Письмо профессора Чарльза Леона от 16 июля 1959 г.

Уважаемый доктор Агогино,

- то время, которое, как я распланировал, требуется для точного определения природы белков, полученных из органических остатков, присланных Вами, оказалось оптимальным. Я провел обширные серологические исследования, используя самую различную методику, я делал все, что только было в моих силах, и не смог, однако, определить происхождение этого материала. Мы проводили реакции экстрактов из этих проб с антисывороткой, полученной для реакции на антитела сыворотки человека, гориллы, человекообразных обезьян, обезьян Старого света, быка, свиньи, козла, лошади и медведя. Ни в одной пробе реакция не пошла. Для последующих анализов я приготовил антисыворотку на экстракты человеческой кожи и подкожной клетчатки, взятой от лошади и быка. Приготовление этих сывороток (антисывороток) потребовало некоторого времени.

Итак, в наших пробах абсолютно отсутствовали даже следы реакции на любую антисыворотку.

Мои основные методами исследования были осадительные реакции и двойные перекрестные реакции на агаре. Наши вытяжки (экстракты) содержали приблизительно 0,01% белкового материала. Оказывается, я, сделав все возможное, не

III

смог найти подходящую сыворотку для определения протеинов. Отрицательные результаты моих исследований не означают, что кусочки сухих тканей не принадлежат ни одному из этих животных. У меня имеется достаточно экстрактов для произведения анализов, и я буду продолжать их до тех пор, пока весь материал с кисти руки не будет израсходован.

Я сожалею, что оказался не в состоянии полностью определить природу веществ. Имеются ли у Вас какие-либо точные сведения о том, как ткани консервировались и сохранялись? Химические консервирующие вещества часто значительно влияют на характер серологической реакции. Сведения по этому вопросу были бы очень полезны. К счастью, у меня есть немного сыворотки "анти-панда" для руки, и я буду продолжать исследования, чтобы разгадать загадку доктора Эвельманса.

Чарльз А. Леон профессор
зоологии Канзасского Уни-
верситета.

Ч А С Т Ь Ш

АФГАНИСТАН

№ 128. Сообщение Ф.Ф.Шульца

Это было в Ташкенте в 1949 г. Я проводил отдых и лечение в одном из санаториев города. Там собрались люди разных народов и национальностей. Меня очень интересовали афганцы и таджики, я заводил с ними беседы.

Таджик-агроном и афганец-пастух рассказали, что на границах Памира и Афганистана со стороны Индии к ним в пограничные селения иногда приходят "в гости" голые волосатые люди и просят издали дать им что-нибудь поесть.

- Поглядишь из-за ограды сада или огорода в сторону гор, - рассказывал таджик-агроном, - и вот увидишь иногда группу диких голых людей: стоят врабавку вокруг ограды и с завистью смотрят на поспевшие плоды.

- А вы им из ограды камни бросаете? - пошутил кто-то из слушателей.

- Как бы ни так! - подхватил агроном. - Они бывают около наших селений раз в несколько лет, и гнать их с ничем - грешно по нашим обычаям. Вот и выносим им кучки фруктов за ограду, лепешки, сыр и мясо, выставляем и молоко в разной посуде... - Однажды пограничники набросили

сетку на дикого мужика и отправили его в город Сталинабад. А надо вам сказать, что голые люди поодиночке, как правило, не бродят, а все группами в 6-8-12 человек. Когда поймали одного, то все остальные кричали. Однако, выстрелы их пугали, и они убежали прочь...

- Афганцы-пастухи не обижают их и не трогают дикого человека, - заявил афганец-пастух - Они, все же подобие человека и являются творением аллаха. Большой грех обидеть голого человека или убить его.

- А довели волосатого до Сталинабада? - заинтересовались собеседники.

- Не знаю, вскоре волосатого привезли обратно и выпустили на волю в том же месте, где поймали, - сообщил агроном. Наши колхозники и охотники благодарили аллаха за благополучное возвращение голого дикаря...

- Как выглядит голый человек и какого он роста? -

- Рост такой же как у нас, но дикие люди более сутулые, много работают руками, особенно при подъемах на гору, тогда они похожи на обезьян. Волосы у них коричневые с оттенками в рыжий и черный цвет. На лице волос мало, оно смуглое, почти черное. Голова с покатым лбом, выдающимся подбородком, скуластое. Нрав у них тихий, не свирепый. Они больше ходят и мирно собирают себе пропитание. На людей никогда не нападают...

- Да, это так! овец наших они не трогают, - заявил пастух-афганец. - Но мы им при очень редкой встрече даем что-нибудь на пропитание.

- Почему же об этих людях не знает Академия Наук?

- Мало интересовались нашими заявками, думали, что все это фантазия или просто охотничьи придуманные рассказы, - заключил рассказчик-агроном.

Шульц Ф.Ф. - персональ-
ный пенсионер.
Москва, июль 1959 г.

Ч А С Т Ь I V

ГОРНЫЕ ОБЛАСТИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

А. П А М И Р

№ 129. Из старой литературы о Ранг-Кульских пещерах.

Сообщение В.А.Ходунова

Изучая литературу, относящуюся к району Ранг-Кульских пещер на Памире, я натолкнулся на ряд интересных сведений.

Эти пещеры, как известно, связаны с легендой о погибшем китайском караване и несметных богатствах, спрятанных в одной из них. В другой пещере, расположенной на противоположном склоне хребта, якобы жили сами китайцы, умершие в течение суровой зимы.

Не исключено, что эти пещеры посещались "снежным человеком", а, возможно, некоторые из них (в частности, та пещера, где якобы погибли китайцы) служили ему постоянным логовом. Это предположение в какой-то мере подтверждается следующими литературными данными о пещере, где по преданию погибли китайцы.

а) Однажды, несколько киргизов пытались найти из этой пещеры проход в пещеру, где была по преданию запрятана казна китайцев. Недалеко от входа они натолкнулись на

грудю человеческих костей, а затем, пройдя дальше, увидели человеческий череп очень больших размеров.

Другие киргизы, проникавшие в эту пещеру, встречали кто мохнатого черного зверя, кто сидящего человека. Это, конечно, можно считать галлюцинацией, но, мне кажется, что вряд ли алчность этих людей остановилась бы перед простым страхом в пещере:

(Сообщение взято из газеты "Туркестанские ведомости" за 1898 г.).

б) В книге Ю.Д.Головниной "На Памирах" (М., 1902, стр. 126-129) сообщается следующий факт: около 1895-1896 гг. поручику М-ву, служившему на посту Памирском, киргизы говорили, что в пещере, где погибли китайцы, живут какие-то люди. Но простая логика приводит к мысли, что это не могли быть киргизы или таджики, которые предпочитают юрты и свои глинобитные домики. Пастухи вряд ли могли занять эту пещеру, ибо даже альпинистам, применяющим современные средства для преодоления неудобных участков пути, пришлось подниматься туда около трех часов.

Далее Головнина сообщает, что поручик, заинтересовавшись этим сообщением, ходил в пещеру и видел человеческие следы, ведущие вглубь пещеры и не возвращающиеся обратно, что навело поручика на мысль о сквозном проходе.

в) Затем Головнина приводит следующий интересный факт, который ей довелось наблюдать во время посещения этой пещеры: "По очень круто наклонному камню виднелись следы го-лой, словно человеческой ступни, возможно, что здесь жил медведь, так как человек не мог взобраться по такому камню, его же присутствием, может быть, объясняются разломанные на части черепа кииков с отделенными рогами и, при том, в таком узком проходе, в который живой киик со своими рогами пролезть заведомо не может".

Дело в том, что в эту часть пещеры можно было пробраться только ползком, протискиваясь в узких стенах. Поэтому допущение Головниной о медведе вряд ли правомерно, ибо туда, куда не пролезет киик со своими рогами, не протиснется и медведь. Кроме того, это не согласуется с данными о горных медведях: медведь не уходит далеко от входа, в данном случае уходил на 250-300 метров от входа, судя по плану пещеры. Правда, у пещеры был и второй вход, но он был настолько высоко над уровнем пола и настолько узок, что группа Головниной не решалась в него протиснуться. Видимо и это допущение отпадает.

Все это приводит к мысли, что, по-видимому, мохнатый зверь, сидящий человек, некогда отпечатавший на пыли свой человеческий след, был настоящим "диким человеком".

В экспедиции Головнина (1898 г.) был некто М.М.Воскобойников; как его характеризовали супруги Головнины - это

был страстный зоолог и естествоиспытатель вообще. Он собирал для Московского Университета коллекции черепов, костей и шкур животных. Я не встретил его трудов (печатных) и думаю, что он ограничился неопубликованным отчетом. М.М.Воскобойников был в этой пещере и посетил ряд других. Это и есть тот М-в, о котором пишет Ю.Д.Головнина (см. Д.Головнин, "Очерк охоты на Памирах". М. 1902 г.).

Мне думается, что его должны были заинтересовать человеческие черепа в пещере "китайцев" и часть их (черепов) он, возможно, приобрел к своей коллекции. Вполне возможно, что ему попался и тот очень большой череп, о котором говорили киргизы. Кроме того, я думаю, он взял и образцы раздробленных черепов кииков. Может быть, следовало бы поинтересоваться коллекцией черепов, переданных Воскобойниковым Университету, а также попытаться найти его отчет об экспедиции на Памир.

Пещера "китайцев" расположена на южной стороне хребта, отходящего от ущелья Салакташ, в трех километрах от озера Ранг-Куль. Вход в нее расположен в неудобном месте, придется обходить около четырех километров, идти вдоль склона по осыпям.

Ходунов В.А.

№ 130. Сообщение геолога Б.М.Здорика

За десять лет бродячей геологической жизни в Таджикистане только один единственный раз я неожиданно натолкнулся на спавшего в зарослях дикой гречихи какого-то большого лохматого обезьяноподобного зверя, но так испугался, что побежал от него без оглядки, уверяя самого себя, что это был медведь. Подробнее об этой встрече я пишу ниже.

Трудно сказать, были ли "снежным человеком" волосатый голый субъект, подсевший однажды вечерком в глухом ущелье Дузахадра к костру моего проводника Юсуфа Якубова.

В 1929 г. мне пришлось говорить с таджиком, который был ранен в горах Санглах будто бы человекоподобным волосатым существом. Рассказ председателя сельсовета в кишлаке Туткаул о "дэве", будто бы пойманном на мельнице и два месяца сидевшем на цепи, показался мне в 1929 г. мало правдоподобным. Но ведь в те годы я еще ничего не слышал о гималайских йети и считал, что все такие рассказы относятся частью к бродячим сумасшедшим, частью же представляют собой фантастический вымысел.

Во время моих геологических странствий в отрогах Памира в 1926-1938 гг. мне приходилось, иногда, проникать в самые глухие уголки Каратегина.

У открытого очажка на земляном полу закопченной до черного блеска мехманханы (хижина для прохожих) в вечерние ча-

сы после геологических маршрутов, за пиалой зеленого чая, передаваемой по местному обычаю из рук в руки по кругу, шли увлекательные рассказы о подвигах Али-Искандера, о "мумия" - страшном яде и лекарстве от всех болезней, добываемом из внутренностей рыжего (обязательно рыжего) человека, об ужасном черном огне, вырвавшемся из трещин земли у кишлака Джаучи-Пойон во время землетрясения 1929 г., и о "дэвах" - низкорослых лохматых мужчинах, женщинах и детях, в которых я только теперь увидел некоторые черты "йети", как их описывают шерпы.

Впервые вполне конкретные сведения об этих странных существах я получил в 1929 г. в кишлаке Туткаул на старой караванной дороге из Гиссара в Каратсгин, у подножия горной гряды Санглах в западных отрогах хребта Петра Первого, там где они пересекаются петлей многоводной бурной реки Вахш. Ущелье этой реки в гряде Санглах прорезано в темно-красных песчаниках, образующих крутые недоступные обрывы до 1500 метров высотой. Скалистая гряда Санглах едва ли превосходит 2000 метров абсолютной высоты и лежит не ближе 60-80 километров к югу от снежных вершин Гиссарского хребта. Уплощенный, довольно широкий гребень гряды не заселен и покрыт редкими зарослями древовидного можжевельника и какого-то высокого кустарника, в осеннее время сплошь покрывающегося крупными стручками. По склонам скалистой

гряды Санглах тянутся клочки пшеничных посевов, а в ущельях у родников разбросаны небольшие кишлачки таджиков. Санглах — это последний западный форпост гигантских каменных громад хребта Петра Первого, примыкающего на востоке к высочайшим вершинам Памира: пику Ленина, пику Сталина, пику Академии Наук и др.

В описываемые годы на безлюдном гребне гряды Санглах водилось множество всяческого дикого зверья от дикообразов и сурков до громадных диких кабанов и медведей.

Как-то осенью 1929 г., собираясь на кабанью охоту, я выспрашивал у местного люда о животном мире гряды Санглах. Раис (председатель сельсовета) кишлака Туткаул перечислил мне: кабана, медведя, красного (гималайского?) волка, дикообраза, шакала, гиену и "дэва".

Дэв или див был известен мне, как персонаж таджикских сказок, и поэтому я был несколько удивлен, что представитель советской власти в этих диких горах относит его не к нечистой силе, а к миру животных, наряду с волком, кабаном и другими животными. Дэв похож на небольшого, но очень коренастого человека, по рассказам раиса. Это животное ходит на двух ногах, его голова и тело покрыто длинными свисающими волосами бурого или черного цвета, на руках и ногах у него длинные и большие ногти. Глаза расположены очень близко один к другому. Раис рассказывал еще о какой-то

особенности не то в посадке, не то в строении глаз, которой я не понял, но, видимо, это что-то характерное для дэва. В Санглахе дэв встречается исключительно редко, но попадает и в одиночку и парами: самец и самка. Детенышей раис не видел, но взрослого дэва, по словам раиса, прошлым летом таджики поймали на мельнице в ущелье на восточном склоне гряды Санглах в нескольких километрах от Туткаула. Пленного дэва два месяца держали на цепи у мельницы, кормили его сырым мясом и ячменными лепешками, потом он порвал цепь и убежал.

Я не поверил рассказу раиса, который, чтобы убедить меня, показал в кишлаке (Розион-боло или Калькот, теперь уже точно не помню в каком именно, но в одном из них) человека, будто бы раненого дэвом. Человек этот действительно имел на черепе от затылка почти до лба странный шрам, но встреча с дэвом так его испугала, что он душевно заболел и ничего толкового об этой встрече мне не смог рассказать. Рану на черепе этот человек мог получить, как я подумал тогда, и от крупного кабана.

О рассказе туткаульского раиса я вспомнил через пять лет, когда сам встретился со зверем похожим на "снежного человека" в Дарвазе в верховьях реки Яхсу.

Между Дарвазским хребтом и западными отрогами хребта Петра Первого по левому берегу реки Оби-Хингоу и верховьям реки Яхсу, особенно по ее левым притокам Сафредаре и Таль-

бару развиты своеобразные формы рельефа, несколько напоминающие известные нам по рисункам в учебниках географии ландшафты Большого Каньона в бассейне реки Колорадо. Глубокие ущелья со слегка террасовидными бортами, высотой по двести и триста метров, разрезают эту местность на маленькие плато, возвышающиеся большей частью на 2500–2800 м. над уровнем моря. Площадь плоских вершук этих гор составляет от нескольких километров до нескольких сот квадратных метров. Некоторые из плоских вершин очень трудно доступны и почти совсем не посещаются местным населением. В 1934 г. мне пришлось с большим трудом взобраться на одно из таких маленьких плато в истоках речки Дондушкан. Над почти отвесными обрывами, сложенными красновато-серыми конгломератами, наверху на несколько сот метров разворачивался ровный альпийский луг, сплошь покрытый высокой, выше роста человека, цветущей дикой гречихой. В густой траве селилась колония сурков. Повсюду виднелись кучки земли у норки этих зверьков. Узенькие тропиночки, протоптанные в траве, тянулись от норки к норке. Вместе с сопровождавшим меня пожилым таджиком я шел, продираясь сквозь высокую густую траву. Внезапно между стеблями дикой гречихи открылась полянка, вернее просто участок с небольшую комнату, на котором трава была основательно примята, побуревшие стебли гречихи на этой площадке завяли и лежа-

ли сломанными на земле. Кое-где земля была разрыта, точно ее кто-то копал. На сурчиной тропинке были видны пятна крови и клочки сурчиной шерсти. А прямо под моими ногами на кучке свежескопанной земли лежало и спало на брuxe непонятное существо, вытянувшись во весь рост, т.е. примерно метра на полтора или немного меньше. Голову и передние конечности я не смог хорошо рассмотреть: их закрывал от меня куст завядшей дикой гречихи. Я успел заметить ноги, с черными голыми подошвами, слишком длинные и стройные, чтобы это мог быть медведь, и спину слишком плоскую для медведя. Все тело животного было покрыто лохматой шерстью, более похожей на шерсть яка, чем на пушистый мех медведя. Цвет шерсти был буровато-рыжий, более рыжий, чем мне приходилось когда-либо видеть у медведя. Бока зверя медленно и ритмично подымались во сне.

Я замер от неожиданности и в недоумении оглянулся на следовавшего вплотную за мной таджика. Тот остолбенел с лицом бледным, как полотно, дернул меня молча за рукав и знаком пригласил немедленно бежать. Вряд ли когда-нибудь еще я видел выражение такого ужаса на лице человека. Страх моего спутника передался и мне, и мы оба, не помня себя, без оглядки побежали по сурчиной тропинке, путаясь и падая в высокой траве. Не помню уж, как мы добежали до родничка, аккуратно выложенного кругом крупной галькой.

- Что это за зверь? - спросил я таджика.

- Хурс будагист (медведь вероятно) - ответил он.

- Что же ты так испугался? Разве медведь нападает на человека? -

Мне никогда не приходилось слышать в Таджикистане о впадении медведя на человека, хотя местами, например, в омиате, эти звери к осени приходят иногда по ночам прямо кишлаки стребать с плоских земляных крыш плоды, рассыпанные для сушки.

-Ну, а родник кто выложил галькой?

- Хурс, будагист (медведь вероятно).

Только на другой день вечером от таджиков, весьма заинтересованных и встревоженных нашей встречей, я услышал, что мы натолкнулись на спящего дэва. Таджики употребляли еще какое-то другое название этого зверя, но я его не запомнил. Мне показалось даже, что дэвом это существо называют для меня, чтобы я мог лучше понять, что это такое. По словам жителей Тальбара и Саффардара, в горах живет несколько семей дэвов: мужчины, женщины и дети. Дэв считается зверем, а ни каким-либо представителем нечистой силы, вроде лешего что-ли, но встретить его - дурная примета. Я не поверил в те годы ни своим глазам, ни рассказам местных жителей о существовании в горах Дарваза человекоподобных диких существ.

Относительно образа жизни этих непонятных животных таджики ничего не смогли мне рассказать. Во всяком случае, ни человек, ни домашний скот не терпит от них никакого ущерба. Чем может питаться дэв в зимнее время, мне совершенно не понятно. Зима в Дарвазе, хоть и не слишком холодная, но длинная и очень обильная снегом.

Может быть стоит еще упомянуть, что в этой местности встречаются пещеры, вход в которые, по крайней мере в бинокль, кажется совершенно недоступным. Две такие пещеры в обрывах конгломератов я видел близ кишлака Карацак, по дороге из Тальбара в Товильдару. Над отвесным обрывом высотой в несколько десятков метров, даже пожалуй двести метров, на крохотных площадках перед входами в пещеры можно рассмотреть как-будто что-то вроде низеньких каменных стенок.

О встрече моего проводника Юсуфа Якубова с человекоподобным существом в урочище Ташкутан на водоразделе между реками Ширкент-Дарья и Картаг-Дарья вряд ли стоит писать подробно, так как описать это существо, даже через несколько часов после встречи с ним, Юсуф не смог. То немногое, что он рассказал о дэве, ничего не прибавляет к описаниям, сделанным шерпами.

Ни Юсуф, ни другие люди, встречавшие, насколько мне известно, каких-то человекоподобных зверей в горном Таджикистане, не отмечают у этих существ конусообразной головы.

дигурирующей в рассказах шерпов о "снежном человеке". Не приходилось мне слышать и о каких-либо криках, издаваемых цэвами.

Вот и все, что мне известно о таджикистанском "снежном человеке".

Здорик Б.М., геолог.
г.Алма-Ата, Казахская
ССР, 1 мая 1959 г.

№ 131. Письмо А.И.Малюты в редакцию журнала "Техника молодежи"

Когда я прочитал в Вашем журнале № 4 статью "Решена ли загадка "снежного человека"?", я очень заинтересовался этим вопросом и вот почему. В течение немногим меньше десяти лет мне пришлось работать в органах МГБ на Памире и по долгу службы бывать в Шуананском, Ромт-Калинском, Иш-кашимском, Ваханском районах ГБАО, а в течение шести лет безвыездно работать в Ванчском районе Горно-Бадахшанской автономной области.

Очень много раз мне приходилось бывать в кишлаках Язгулемского кишлачного совета Ванчского района, где, зная язык, часто беседовал с жителями этих населенных пунктов.

И вот, в таких беседах жители Язгулема, особенно старики преклонных лет, говорили мне о существовании каких-

то человекообразных существ на большой высоте, в частности в верховьях реки Язгулем в районе ледника Федченко, и в направлении Бартангского района. Такие высказывания в большинстве случаев были среди охотников, которые очень много охотились за архарами и кииками, а также за снежными барсами. К сожалению фамилии людей я назвать не могу. Но если связаться с Ванчскими районными организациями, то можно через них выяснить этот вопрос и таких очевидцев можно найти.

Характерно, что в рассказах были такие факты, как исчезновение домашних вещей из кибиток жителей. Потом эти вещи были обнаружены в горах. Также интересно, что в других районах Памира, за исключением Язгулемского кишлачного совета Ванчского района, о существовании "снежного человека" я не слышал. Конечно, придавать значение правды таким рассказам тогда было бы не серьезно, но так как речь идет в целом о ряде фактов, могущих служить подтверждением рассказов о "снежном человеке", я решил сообщить Вам известные мне факты.

Думаю, что "снежный человек" вполне может существовать на больших высотах, где люди еще не были, подобно другим животным, как архар, киик или як (кутас — как его называют на Памире), которые живут только на больших высотах, и если опускаются ниже, то погибают.

О новых фактах сообщу по мере восстановления их в памяти и, если будут у Вас вопросы, постараюсь на них ответить.

Малюта А.И., УССР, Харьковская обл., г. Барвенково, 9 мая 1959 г.

№ 132. Сообщение Ю.Б.Симченко об амулете, приписываемом "алмасты"

18 августа 1958 г. я был в кишлаке Поршневе в Шугнане. Дурсултан Саидисоева (живет рядом с мазаром Саида Ротухно) показала мне ноготь алмасты — роговую пластинку толщиной в полтора-два мм, площадь в один-полтора сантиметра в квадрате грязно-белого цвета. Дурсултан утверждала, что этот амулет излечивает от целого ряда болезней. Она носит его (ноготь) на груди вместе с деревянными палочками-амулетиками, различными подвесками и т.п.

Фотографировать этот ноготь крупным планом она мне запретила, утверждая, что я ослепну. Я сфотографировал ее во весь рост несколько раз. Я не думаю, что это действительно ноготь "снежного человека"; такая вещь могла быть изготовлена, например и из копыта ишака.

Ноготь был показан в связи с разговором о "снежном человеке", которого в Поршневе называют тремя именами — алмасты, войт и жиндурв.

На вопрос, откуда у нее эта вещь, Дурсултан сказала, что она получила ее от матери, которая еще жива (ей 105 лет), а та в свою очередь получила эту вещь от своей матери. Самой Дурсултан более 85 лет.

Симченко Ю.Б., историк
г. Москва 9 мая 1959 г.

Б. ТЯНЬ-ШАНЬ

№ 188. Письмо в редакцию газеты "Комсомольская правда"

В Вашей газете "Комсомольская правда" от 19 января 1958 г. я прочла статью - "Свидетельства и догадки" (о "снежном человеке"), и вспомнился мне такой факт: зимой 1941-1942 г. у нас в городе Джамбуле, Джамбульской области, Казахской ССР, усиленно распространялся слух, находились даже очевидцы, которые видели в одном из районов (Таласском или Сарысуйском, сейчас не помню) человекоподобное существо, все покрытое волосами, передвигалось оно на двух ногах.

Может ли быть какая-либо связь между статьей и этими слухами?

Читательница Борисоглебская, Владивосток,
25 января 1958 г.

№ 134. О "человеке-медведе". Сообщение Ю.А.Виноградова

В 1944-1947 гг. в совхозах Октябрьского района Джалал-Абадской области (южная Киргизия) мне приходилось слышать рассказы местных жителей - русских и татар о "диком человеке", который, якобы, встречается в плодовых лесах Киргизии. Подробностей этих рассказов не помню.

В 1947 г. я работал в совхозе "Кзыл-Уйгур" и там рабочий нашей экспедиции, парень лет семнадцати по имени Булат, фамилии не помню, сын мельника, рассказал при мне моей матери - Виноградовой А.Н., - что совсем близко от совхоза, метрах в 900 от жилых домов совхоза с правой стороны гигантского обнажения (перед которым расположен поселок совхоза) местные жители слышали крики какого-то существа. Они совершенно определенно называли его "Адам-ав". Как пояснил тогда Булат, это должно означать "человек-медведь". Некоторые из жителей сами видели "Адам-ав" издали. К себе он никого не подпускает; утверждают, что это существо само. Возможно, в связи с этим говорили, что девушкам из совхоза в месте обитания "Адам-ав" показываться в вечерние часы не безопасно. Днем его никогда не видели, только вечером. Крик его слышали иногда и днем, он совершенно не членораздельный.

По описаниям "Адам-ав" совершенно гол, с головы до ног покрыт шерстью, фигура напоминает нормального челове-

ка. Местные жительницы иногда оставляли на поляне, недалеко от дороги, уходящей вверх по склону, куски хлеба и крынки с молоком. Как говорили: - для "Адам-аю". Кто съедал провизию на самом деле - не знаю, но она наутро исчезала.

Когда об "Адам-аю" моя мать спросила одного старого киргиза, он важно закивал головой, принял значительный вид и перевел разговор на другую тему.

Виноградов Ю.А. мл.на-
уч.сотр. Архива А.Н.
СССР. Ленинград, 13 ав-
густа 1959 г.

№ 135. Сообщение проф.Б.Ф.Поршнева

В сентябре 1959 г. я совершил небольшую поездку на Тянь-Шань в Джанги-Джольский район Ошской области Киргизской ССР, во время которой провел, попутно, несколько опрoсных бесед с пожилыми киргизами-пастухами и охотниками.

Из бесед, между прочим, выяснилось, что термин "джез-тырмак" ("Йес-тырмак") употребляется здесь далеко не только в мифологическом смысле, который отмечается в этнографической литературе как название фантастической женщины-оборотня с медными или золотыми когтями. Некоторые собеседники, как, например, Ширалиев Исмаил, сторож лесхоза, 73 лет (Сары-Челек) и другие объясняли название "джез-тырмак"

ныне в селении Афлатун, в возрасте около 80 лет, что тот лет 50 тому назад выше гор Афлатуна однажды слышал крик джез-тырмака, похожий на человеческий, но настолько сильный, что это не могло быть криком простого человека; и тут же увидел мокрый след джез-тырмака на камне, а также на глине, похожий на след босой человеческой ноги. По этим следам Тонконёй заключает, что джез-тырмак не боится переходить через сильную воду.

Известны некоторым опрошенным также термины "альбарсты" и "аджина". В эти термины вкладывается тоже довольно разнообразное, то более фантастическое, то более реалистическое содержание.

Термин "адам-джапай" ("адам-япай") большинству опрошенных неизвестен. Только молодой киргиз, рабочий на пасеке у озера Сары-Челек, сказал: - Старики рассказывают, будто в старину здесь водились "адам-джапай". - На вопрос от кого из стариков он слышал это, - назвал только одного, по имени Мадьяр^х).

Б.Ф.Поршнев. Москва.

^х) Пастух Мадьяр (см. о нем также "Информационные материалы", выпуск 3, № 109) умер в июле 1959 г. в возрасте 98 лет.

В. К А В К А З х)

№ 136. Сообщение ветеринара Рамазана Омарова,
заведующего Апцукским зооветпунктом Гляратин-
ского района Дагестанской АССР

20 августа 1959 года я возвращался в Апцух из колхоза имени Хрущева, где присутствовал на заседании правления. Колхоз находится в трех километрах от Апцуха, выше в горы. А само селение Апцух лежит на развилке дорог в райцентры Тлярату и Бешту.

Было около 8 часов вечера, когда я спускался с горы по ложине, поросшей редкими деревьями. Начал крапывать мелкий дождь. Но видимость была еще хорошая. А в пределах полукилометра - отличная.

Когда дошел до большого белого камня (есть такой на тропе), заметил, что внизу движется какое-то животное.

х) Данные, относящиеся к Кавказу, не помещены в настоящий выпуск "Информационных материалов". Однако исключение сделано для публикуемого сообщения зоотехника Рамазана Омарова, так как оно может безотлагательно понадобиться исследователям для сопоставления с сообщениями военврача В.С. Карапетяна (вып. I, № 69) и госохотинспектора В.К. Леонтьева (вып. 3, № 120).

Решил, что медведь, и спрятался за кустарник. Оружия у меня не было с собой. Была только уздечка, да еще полевая сумка, в которой я ношу все необходимое для прививок.

Спрятался я в кустарник и наблюдаю. Животное, которое оказывается вначале сидело, вдруг поднялось и пошло на двух ногах в моем направлении. Это было существо, похожее и на человека, и на обезьяну одновременно. Я еще с детства слышал рассказы о каптаре, но не верил им. И вот теперь сам увидел.

Шерсть длинная, черная, как у козы. Шеи словно нет. Прямо на плечах голова. С головы свисают длинные волосы.

Каптар приближался ко мне, но шел не прямо на меня, а мимо. Судя по всему, это был мужчина. Голова длинная, заостренная кверху. Конической, яйцеобразной формы. Как плети свисали длинные, чуть ли не до колен руки. Он ими размахивал при ходьбе, и руки болтались, как привинченные. Казалось, что они на шарнирах, как у детской игрушки.

Метрах в двухстах от меня странное существо пересекло тропу и тут же опять село. Сидело 2-3 минуты, касаясь земли руками. Было похоже на спортсмена, который приседает во время зарядки.

Поднявшись, каптар направился к кустарнику за бугром, и больше я его не видел. Я вышел из-за кустарника и поти-

хоньку направился домой.

Что меня еще поразило: он поднимался в гору, к тропе, очень быстро, делая шаги длиной в метр и даже больше. Человек не может подниматься в гору такими длинными шагами.

Я вспомнил шимпанзе, которого видел в тбилисском зоопарке. Шерсть у обезьяны была короче, голова более круглая, ноги и руки тоже короче. Правда, надо учесть, что и сам шимпанзе ростом гораздо меньше каптара. Последний был не ниже 1 м.80 см. И был больше похож на человека, чем на обезьяну. Шел прямо, только чуть-чуть наклонив вперед плечи. Хвоста нет.

И вот что еще характерно. Даже у волка и медведя всегда заметны уши, хотя они у них короткие. А у этого на уши падали волосы и их видно не было.

Мне было, конечно, страшно. Но еще более любопытно — 37 лет прожил на свете и думал, что каптар — выдумка суеверных людей. А оказалось, что нет. Сам увидел.

Записано со слов Рамазана
Омарова 2 октября 1959 г.
корреспондентом "Комсо-
мольской правды" Ю.Зерча-
ниновым.

БИБЛИОГРАФИЯК ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСА О " СНЕЖНОМ ЧЕЛОВЕКЕ." ^{х)}

1. А л м а з о в А. Существует ли "Снежный человек"?
"Вечерняя Москва", 1957, 24 апр. стр. 3.
2. Д и р е н ф у р т Г. К третьему полюсу. Москва, 1957
3. З е р ч а н и н о в Д. По следам каптара.- "Комсомольская правда", 1959, 29 августа.
4. И з з а р д О. По следам снежного человека.
Предисловие С. Обручева. Москва, 1959.
5. И н ф о р м а ц и о н н ы е м а т е р и а л ы Комиссии по изучению вопроса о " снежном человеке".
Под редакцией В. Поршнева и А. Шмакова. Москва, 1958-59. вып. 1-4.
6. К и о л я к о в Н. Снежный человек? Нет, легенда!
"Литература и жизнь", 1959, 23 августа.
7. К о р о в и к о в В. Загадка " снежного человека"
" Советская Россия", 1959, 25 февраля.
8. К о р о л е в А. Зарубежная Азия. Москва, 1957,
стр. 70-71.
9. К т о ж е о н ? (ряд материалов о " снежном человеке") - " Техника молодежи, 1959, № 4, стр.31-34,
№ 5, стр.37-39.

х) настоящим библиографический список не является ни исчерпывающим, ни рекомендательным. Как и ВСБ, что помещается в "Информационных материалах", он предназначен лишь для ориентировки и информации исследователей.

10. М а р я г и н Г. Алмас - снежный человек ? - "Литература и жизнь", 1958, 12 ноября. Беседа с проф. Ринченом (МНР). См. реплику Б. Поршнева - "Литература и жизнь", 1958, 16 ноября.
11. М е р е ж и н ь с к и й Ю. Зі сторінок стародавніх рукописів.- "Вечірній Київ", 1959, 23 червня.
12. О б р у ч е в С. Зледи "снежного человека" в Гималаях. "Известия Всесоюзного Географического общества", 1957, т.87, вып. 1, стр. 71-73.
13. О б р у ч е в С. Новые материалы о "снежном человеке" (Иети).- "Известия Всесоюзного Географического О-ва", 1957, т. 89, вып. 4, стр. 339-342.
14. О б р у ч е в С. Современное состояние вопроса о "снежном человеке".- "Природа", 1959, № 10.
15. П о л я к о в А. Только следы и легенды.- "Физкультура и спорт", 1957, № 4, стр. 20-22.
16. П о р ш н е в Б. Легенды? Но, может, они достоверны ! "Комсомольская правда", 1958, 11 июня.
17. П о р ш н е в Б. Существует ли "снежный человек"? "Вечерняя Москва" 1958, 13 ноября.
18. П о р ш н е в Б. Существует ли "снежный человек"? "Вечерняя Москва" 1958, 29 ноября.
19. П о р ш н е в Б. Поиски "снежного человека".- "Комсомольская правда", 1959, 15 февраля.

20. П о р ш н е в Б. Со страниц древних рукописей.- "Комсомольская правда", 1959, 7 июня (изображение "Миге" в монгольско-тибетских сочинениях по медицине и естественным наукам).
21. П о р ш н е в Б. Загадка " снежного человека".- "Современный Восток", 1959, № 8, стр.56-57, № 9, стр. 52-55.
22. П р о н и н А. Встреча со " снежным человеком".- "Комсомольская правда", 1958, 15 января.
23. П ъ я н к о в П. Это не легенда.- "Комсомольская правда", Вильнюс, 1959, 1 февраля.
24. Р а ц е к В. По-моему, вымер... - " Физкультура и спорт", 1959, № 4, стр. 20-23.
25. Р и н ч е н. Алмас - монгольский родич "снежного человека".- " Современная Монголия", 1958, № 5, стр. 34-38.
26. Р о з е н ф е л ь д А. О некоторых пережитках древних верований у памирских народов. (В связи с легендой о " снежном человеке").- "Советская этнография", 1959, № 4.
27. Р о з е н ф е л ь д М, На автомобиле по Монголии. Москва, 1931.
28. С в и д е т е л ь с т в а и д о г а д к и . "Комсомольская правда", 1959, 19 января (Веседа корр. "Комсомольской правды" с А.Прониным и Д.Евгеньевым).

29. С и м о н о в Е. К. Высочайшей вершине земного шара.
" География в школе", 1954, № 1, стр. 29-38.
30. "Снежный человек" - кто он ? (Веседа с научным сотрудником ин-та Антропологии А. Шмаковым). - "Московский комсомолец", 1958, 26 января.
31. "Снежный человек" - миф или действительность? - "Литературная газета", 1957, 21 марта (Статья Е.Симонова и заметки С. Обручева, А. Александрова, А. Детовет и Н. Сироткина).
32. С т а н ю к о в и ч К. Голуб-Яван (Сведения о "снежном человеке" на Памире). - " Известия Всесоюзного Географического общества", 1957, том 89, вып. 4, стр. 343-345.
33. С т о н о р Ч. Шерпы и снежный человек. Предисловие Г. Дебеца. Москва 1958.
34. Т е н ц и н г Н. Тигр снегов. Автобиография Тенцинга, записанная с его слов, Дж.Р. Ульманом (пер. с англ.), Москва 1959.
35. Т к л л и о С е п и л л и. Существует ли Человек Снегов? - " В защиту мира", 1954, № 4, стр.92-94.
36. Ужасный снежный человек. - " Вокруг света", 1957, № 2 стр. 27.
37. Х а н т Д. Восхождение на Эверест. Пер.о англ.Москва 1956. (Рассказ настоятеля буддийского монастыря

в Пхангбоче о племени йети с примечаниями С.Обручева.

38. Чернецкий В. О природе "снежного человека". Приложение к кн. Р. Иззарда "По следам "снежного человека", Москва, 1958.
39. Шалимов А. Снежный человек на Памире ? - "Вокруг света", 1957, № 7, стр. 29-32.
40. Бдин Т. Пять экспедиций в Гималаи.- "Вечерняя Москва", 1959, 7 февраля.
41. Бай-Синь.- Сообщение китайского кинорежиссёра Бай-Синя о том, как он увидел " снежного человека" - "Бэйдажя жибао", 1958, 29 января (на китайском языке).
42. Клейнберг Е., Поршнев В. - Изучение в Советском Союзе вопроса о " снежном человеке". "Гуаньминь жибао", 1959, 11 февраля (на китайском языке).
43. Пэй Вень - джун, У Шу - кан, Джоу Минь - джен. Загадка " снежного человека".- "Гуаньминь жибао", 1958, 27 февраля (на китайском языке).
44. Тайна " снежного человека" будет раскрыта (беседа корреспондента газеты "Женьминь жибао" с проф. В. Поршневым) - "Женьминь жибао, 1959, 18 апреля (на китайском языке).

45. A b o m i n a b l e S n o w m a n.- "Science news letter" (Toronto), 1956, v.69, N 26, 30 june, p. 405.
46. Again the abominable snowman. " Science" (Washin- gton), 1956, v.I26, N 3210, 6 juli, p.22.
47. B a r n i e r H. Sur les traces de l'homme des neiges.- " L'humanité Dimanche" 9 février, 1958.
48. B o r d e r P. Traces de yéti dans l'Himalaya. - "Bulletin Museum nat.histoire natur.", v.27, N 6, p. 433-439.
49. B o r d e r P. Traces de yéti dans l'Himalaya. " Montagne et alpinisme", 1956, N 7,p.206-209.
50. B o u r d i l l o n J. Visit to the sherpas. London. 1956.
51. B u r t o n M. The snowman.- " The Illustrated London Mews", 1956, 3 november, p. 756.
52. B u s e o n B., L e r o y G. Les uerniers sec - rets de la terre. Paris, 1955.
53. C h e v a l l e y G. Avant-premières à l'Everest. Paris, 1953.
54. D e l a q u y s G. L'homme de neiges. Paris,1952
55. D e n m a n E. Alone to Everest. New-York, 1954.

56. E v a n s Ch. Kangchenjunga. London, 1956.
57. F ü r e r - H a i m e n d o r r U. " Scalp" of an abominable snowman ? a yeti - hide head-dress (photographs with text) - " Illustrated London news ", 1954, v. 224, N 5997, p. 477.
58. G u p t a M. The snowman: Does he exist ? - "Illustrated weekly of India", 1958, v.79, 2 february, p. 10-II.
59. H a r d i e N. In highest Nepal. Our life among the Sherpas.. London, 1959.
60. H e u v e l m a n s B. Sur la pist des bêtes ignorées. Paris, 1955, t. I, ch.6.
61. H e u v e l m a n s B. Oûi, l'homme-des-neiges existe.- " Science et Avenir ", 1958, N 134.
62. H e u v e l m a n s B. On the Track of Unknown Animals. With an introduction by Gerald Durrell. London, 1958.
63. H i l l a r y E. High adventure. - 1955.
64. K a l m p f f e r t W. Abominable snowman is a bear ? - " Science digest ", 1956, N 4.
65. L a n e F. Nature Parade. London, 1949, 1955.
66. M a r q u è s - R i v i è r e. L'Inde secrète et sa magie. Paris, 1937.

67. M e r r i c k H. Abominable snowman.- " New-sta-tesman and nation ", 1954, v. 47, N 6, p. 152.
68. M o r i n M. Everest du premier assaut à la vic-toire. Grenoble, 1953.
69. M u r r a y W. Is there an Abominable Snowman? - " Scots magazine", 1953, May, p.91-97.
70. M u r r a y W. The story of Everest.- new York, 1953.
71. P r a h a v a n a n d r a S. Exploration in Tibet. Calcutta, 1950.
72. P a s s a r e l l e C. Alerte au yéti (vers la certitude).- " Science et vie ", 1958, avril, N 487, p.86-92.
73. P e t z s c h H. Der Schneemensch ist kein Hirn-gepinst.- " Liberal-Demokratische Zeitung", 1958, 23 Januar.
74. P e t z s c h H. Nochmals " der problematische Schneemensch".- "Liberal-Demokratische Zeitung", 1958, 15 Februar.
75. P o r a E. Poate exista yéti - omul zapexilor ? - " Natura", 1959, II, N 2.

76. P r a h a v a n a n d r a. Abominable snowman.-
" The Indian Geographical Journal", 1955,
v. XXX, N 3, p. 99-104.
77. S h i p t o n E. The expedition to Cho Oyn.-"Geo-
graphical Journal", 1953, v. II9, N 2, p. I26-
I33.
78. S h i p t o n E. Mount Everest Reconnaissance.
1951.
79. S h i p t o n E. Tact or fantasy.- " The Geogra-
phical Journal", 1956, v. 122, part 3, p. 370-
372.
80. S h i p t o n E. Everest: 1951 Reconnaissance of
the Southern Route.- " The Geographical
Journal", 1952, June.
81. S i m o n o v J. Po stopach sněžnéo muže. -"Věda
a technicka mládeže", 1959, N 10, II, I2,
I3, I4, I5.
82. S t r a u s W. Abominable snowman.- " Science",
(Washington), 1956, v. 123, n 3206, 8 ju-
ne, p. I024-I025.
83. T e n z i n g N. Tiger of the snows. The autobio-
graphy of Tenzing of Everest. New-York, 1958
84. T i l m a n H. Mount Everest. Cambridge, 1948.
85. T i l m a n H. Napal Himalaya. Cambridge, 1952.

06. T i i m a n H. When men and mountains meet.
Cambridge, 1946.
07. T o m b a z i A. Account of a photographic expedi-
tion to the southern glacurs of Kangchen-
junga in the Sikkim Himalaya. Bombay, 1925.
88. T r a v e l l i n g snowman; abominable snowman
tracks.- " Illustrated times", 1956, 23
Jan.
89. Triumph on Everest. munt J. Siege and assault.-
" The National geographical magazine",
1954, v- IO6, N I, p. I-44.
90. U r y s s o n M. Das Geheimnis des Yeti.-"Freie
Welt", 1958, Heft I7, 24 April, s. I4-17.
91. V l č e k Co vime o " sněžném muži" ?.- "Živa
Ročnik VI (XLIV), Brězen, 1958, N 2.
92. W y s s - D u n a n t E. The first swiss expedi-
tion to Mount Everest.- " The Geographical
Journal", 1953, Septembre.
93. Vlček E. Old literary evidence for the existence
of " Snow man" in Tibet and Mongolia.-
" Man", vol LIX, august, 1959.