

Обыкновенная сенсация. Продолжение

КРИПТОЗООЛОГИЯ-90

ПОСЛЕСЛОВИЕ К КОНФЕРЕНЦИИ

12 октября в Петергофском учебно-научном комплексе закончилась первая (дай Бог не последняя) конференция «Криптозоология и экология редких животных». Организаторы — научное объединение «Криптобиология» и кафедра управления медико-биологическими системами факультета ПМ-ПУ. География участников — Петербург (Ленинград), Москва, Минск, Мурманск, Петрозаводск, Чита, Тюменская область и Сосновый Бор. Основная тема — снежный человек в системе научных знаний. Специальной науки о снежном человеке пока нет. Криптобиология — изучение малых биологических выборок, редких биологических объектов и явлений. Криптозоология — раздел криптобиологии — наука о редких и проблематичных животных, о необычных ситуациях, связанных с животным миром. Организаторы сознательно не ограничили тематику снежным человеком, включив эту биологическую загадку в контекст близких к ней проблем.

Итоги конференции навевают и радость, и унынье. Хорошо, что уникальное научное мероприятие прошло, что впервые собрались столь интересные специалисты, работающие на стыке наук (кстати, много участников конференции имело два образования), и познакомились очно, а не по переписке и не через публикации. Грустно, что смотр рядов ученых, изучающих снежного человека и другие необычные биологические объекты, показал, насколько эти ряды малочисленны. Около пятидесяти участников (больше по стране не набралось) поняли, что для продолжения работ од-

ного энтузиазма скоро будет недостаточно.

Научных сенсаций за дни конференции (по крайней мере, с точки зрения ее участников) не произошло. Но интересного было более чем достаточно. Какие доклады привлекли наибольшее внимание?

Р. А. Данов (выпускник кафедры зоологии позвоночных ЛГУ) сделал интереснейшее сообщение о зубе неизвестного примата, найденного им в 1971 г. на Кавказе (см. «ЛУ» от 22 июня с. г.). Были приведены рисунки, схемы, свидетельствующие, что речь идет именно о зубе крупной обезьяны, неизвестной науке и жившей сравнительно недавно. Очевидно, именно она и дала основу разговорам о диком человеке Кавказа — алмасте.

Опять в центре внимания был фильм американца Р. Паттерсона, запечатлевший сесквоча — снежного человека дальнего Запада. Участники в очередной раз просмотрели ленту и отдельно — кадры, подвергнутые обработке на ЭВМ в Государственном оптическом институте. То, что фильм не подделка, уже давно не надо доказывать. Историк из Москвы И. Д. Бурцев обратил внимание на удивительную гармоничность запечатленного существа, поразительную рациональность походки. Чем-то она напоминает механику перемещения спортсменов, владеющих искусством ушу или карате. Изучение фильма продолжается, наиболее интересные рекомендации практического плана могут получить спортсмены. У снежного человека есть чему учиться, ибо он — вершина биологической эволю-



жеты. Так что криптозоология позволяет облегчить решение прикладных задач экологии. Остается только сожалеть, что большинство экологов, приглашенных на конференцию, приехать не смогли или не захотели.

На секции, посвященной методам работы в криптозоологии, внимание привлекли специалисты-биооператоры, или в просторечье — экстрасенсы: И. Ф. Гирбасова, С. А. Кречмер. Доклады содержали не столько решение вопросов, сколько их постановку. Не четко определенные понятия биоэнергетики, биологического поля подчас позволяют если не понять, то описать удивительные свойства живых объектов. Проведенный прямо на конференции эксперимент по биологической пеленгации (как объект поисков выступал зоолог Р. А. Данов) оказался не вполне удачным. Основной вывод — в методах поиска биологических объектов, основанных на вневещественном (экстрасенсорном) восприятии есть здоровое зерно. Но повторяемость экспериментов по биолокации низка, значит, они относятся к области криптобиологии.

Для большинства участников конференции снежный человек выступал как реальный биологический вид, но все-таки имеющий принципиальное отличие от остальных видов. Почему в официальной науке сложилось к нему столь странное отношение? Почему, несмотря на огромный интерес к проблеме, ею занимае-

ции рода «человек», в противовес нашей, социальной, эволюции,

В плане полевых исследований самые интересные данные касались Северо-запада страны. Сведения питерцев, петрозаводцев и мурманчан дополняли друг друга и подчас настолько совпадали, что казалось, будто речь идет об одних и тех же особях, кочующих от Балтийского до Баренцева моря. Именно на этот регион было решено направить основные усилия в ближайшие годы.

Особо активными были гуманитары. Среди них — литератор и биолог из Минска Л. Н. Турбина, доктор биологических наук из Эрмитажа Б. В. Сапунов, аспирант ЛГУ С. Ю. Каргопольцев. Они наглядно показали, что древние литературные источники — летописи, жития святых — насыщены зоологическими сюжетами. Есть среди них понятные, есть и необычные, относящиеся к криптозоологии. Драконы и циклопы на берегах Средиземноморья, крокодилы во Пскове, леопарды под Черниговым — за каждым из этих свидетельств стоит что-то объективное. Если, как показал историк Б. В. Сапунов, леопарды в средневековье действительно доходили до широт средней России, то на основании этого можно многое сказать об экологической обстановке того времени. Сейчас, когда экологический прогноз является одним из важнейших направлений биологических исследований, важно обратиться к прошлому, чтобы проследить развитие экологических процессов за сотни лет, выявить природные циклы. В древности, когда экологического мониторинга не было, единственный источник информации — ли-



Выпускник кафедры зоологии позвоночных ЛГУ Р. А. Данилов столько лет занимался снежным человеком, что сам стал походить

тся считанное число специали-
стов? Может, оттого, что для по-
знания объекта наших поисков
мы еще не вполне созрели идео-
логически? Социальные науки
много лет основывались на идее
монизма. Если партия — значит,
только коммунистическая, фило-
софия — только марксистско-
ленинская. Идеология проникла
и в естественные науки. Эволю-
ция — только путем естественного
отбора, человек — только
мыслящий. Идея плюрализма,
допускающая множественность
вариантов любого объекта, толь-
ко начинает пробивать дорогу.

Мы привыкли к тому, что, ска-
жем, о биологии дрозофилы рас-
суждает только специалист. А
вот о снежном человеке — объек-
те несравнимо более сложном —
авторитетное мнение имеет чуть
ли не каждый второй. При этом
подчас ведется с позиций пре-
зумпции виновности: «Ваши со-
общения — ложь. Докажите, что
это не так». Но в науке, как и
везде, нет места презумпции ви-
новности. Есть место только пре-
зумпции компетентности. Абсо-
лютно любую научную работу
при желании можно объявить
фальсифицированной, но все-та-



ки ученые привыкли доверять друг другу. Хотелось бы, чтобы это доверие распространилось и на представителей нетрадиционных областей биологии.

В заключение конференции было решено возложить на питерцев обязанности координации криптобиологических работ по стране, сбор и хранение информации. Уже разрабатывается математическое обеспечение создания в ЛГУ компьютерного банка данных о всех встречах со снежным человеком. Было принято обращение в Российскую Академию наук о расширении исследований этого загадочного объекта.

В дни работы конференции пришло сообщение, что на Карельский перешеек снова проникла особь дикого человека. Сообщение будет проверено, если подтвердится, то начнется новый цикл работ. Повторять то, что было сделано до марта 1990 года, не хочется. Но хватит ли специалистов, техники и средств, чтобы сделать новый шаг в познании загадочного жителя наших лесов? Уверенности нет. Зато есть надежда, что все-таки конференция станет началом нового этапа в отечественной (а, может, и мировой) криптозоологии и экологии редких животных.

В. САПУНОВ,
факультет ПМ-ПУ





Основные участники конференции

Сверху — С. Дремов, председатель клуба «Факт» из Соснового Бора, ниже слева — корреспондент Т. Речицкая, далее направо: Г. Исаенков, инструктор по альпинизму (Царицын), С. Каргопольцев, аспирант ЛГУ, С. Кречмер, биооператор. Следующий ряд слева направо: художник Н. Потапов, рисующий аномальные явления, Л. Ершов, криминалист из Мурманска, В. Чубаров, инженер и астролог, О. Кошманова, специалист по фольклору народов Севера (Тюменская обл.), Н. Акоев, зоолог (Москва). Нижний ряд: историк Б. Сапунов (Эрмитаж), поэтесса и биолог из Минска Л. Турбина, В. Сапунов, биооператор И. Гирбасова и зоолог Р. Донов.



**В ПРЕЗИДИУМ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ОТ УЧАСТНИКОВ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«КРИПТОЗООЛОГИЯ И ЭКОЛОГИЯ РЕДКИХ ЖИВОТНЫХ»
(ЛЕНИНГРАД (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ) 09.—12 ОКТЯБРЯ 1990 г.)**

Мы, участники Всесоюзной конференции «Криптозоология и экология редких животных» (организаторы — научное объединение «Криптобиология» при Ленинградском центре творческих инициатив и кафедра управления медико-биологическими системами Ленинградского государственного университета) обращаемся в президиум Российской Академии наук со следующим заявлением:

1. Объем данных, полученных современной наукой, позволяет считать бесспорным существование на Земле вида высокоорганизованного примата, близкого к человеку разумному, и пока не признанного большинством ученых. Информация о представителях этого вида лежит в основе сообщений о «снежном человеке» и подобных существах. Впервые этот вид получил научное описание в 1735 году в работах Карла Линнея как «человек пещерный». В дальнейшем будем пользоваться этим названием.

2. Человек пещерный подчинен тем же биологическим законам, что и другие известные виды, населяющие Землю. Вместе с тем экологическая и морфофизиологическая близость этого вида к человеку разумному порождает специфику его восприятия, редкость и трудность контактов.

3. Изучение этого вида важно не само по себе, а с целью понимания основных закономерностей эволюции и сущность человека разумного. Без знания биологии и эволюционной истории второго вида человека (или псевдочеловека) невозможно глубоко понять социальную и биологическую сущность человека разумного. Сейчас назрела необходимость создания новой идеологии для нашей страны и мира в целом, центральным объектом которой должен быть человек. Сущность человека разумного не может быть в полной мере понята без знаний сущности человека пещерного.

4. Последние десятилетия в мировой науке утвердился вистующий скептицизм в отношении к проблеме человека пещерного, вследствие чего ученых, занимающихся изучением этого вида, нередко осмеивают, объявляют лжеучеными. К достоверности их работ предъявляют абсурдно завышенные требования. С таким уровнем требований можно объявить недостоверной абсолютно любую научную работу.

Все это приводит к тому, что, несмотря на огромный и понятный интерес со стороны общественности, серьезных исследований по этой проблеме в нашей стране почти не ведется. Такое положение в науке нам представляется ненормальным.

В связи с этим мы предлагаем:

1. Научное объединение «Криптобиология», занимающееся изучением редких биологических объектов и явлений, и человека пещерного в частности, учредить как общество при Российской Академии наук.

2. Организовать всероссийскую программу по изучению человека пещерного с целью сбора материала о нем и его поимки, изучения его биологической сущности. При сравнительно небольших расходах программа может дать более осязаемый эффект для науки, чем космические и иные традиционные исследования. Выполнение программы позволит утвердить приоритет русской науки в эволюционной биологии, антропологии и социологии, будет способствовать созданию новой антропоцентрической идеологии.

Поэтесса Л. Н. Турбина посвятила
конференции такое стихотворение

ОБРАЩЕНИЕ К ЙЕТИ

Так ночь обнажает структуры вселенной,
Где звезды-кристаллы узлы и сцепленья,
Так жизнь зарождалась из жидкости пенной
При огненной вспышке Богоявления.

И так же, верховной послушные воле,
Мы с йети—две ветви у общего древа,
Несходные судьбы, неравные доли,
Два сына в семействе праматери-Евы.

Так наши пути разошлись от развилки,
Казалось, что именно твой — тупиковый!
На нем все чудовища, дэвы, асилки,
Обычно могучи, но бестолковы.

Свирепых и сильных — до странности мало! —
Возводит напраслину Авель на брата —
Обидевшись, он удалился за скалы,
Ссутулился, шерстью оброс виновато.

Ты скрылся от света в легенды и сказки,
Затих и укрылся, нашел себе нишу,
Из страха и жути окутанный маской
Огромный, для нас незаметнее мыши.

А мы... вел расчет нас к намеченной цели,
Блистали врата рукотворного рая,
И вот оказались у края ущелья,
А сзади идущие все напирали.

Кто скажет теперь, чей же путь тупиковый,
Уже поредела меж нами завеса,
Удача недаром свернулась в подкову,
Шатаются чащи последнего леса.

Потерянный брат где-то рядом... Как звездно
Ты жил в темноте, оставляя намеки,
Ночное прозренье... А может, не поздно
Пора, наконец, нам усвоить уроки.

Конференция "Криптозоология и экология
редких животных" состоявшаяся в
Филиале ЛГУ (Сосновый Бор) с 9^{го} по 12. ок-
тября 1990 г. Организатор - совещи-
тели "Криптобиология" Организатор

В. Б. Савинов