Протокол Дифференциальной Трассологии: Методология Верификации Следов Реликтовых Гоминоидов в Свете Сравнительной Анатомии и Биомеханики

Dr. Ilya Treyger (Washington DC, USA) Октябрь 2025 г.

1. Введение: Актуальность Протокола Дифференциальной Трассологии

1.1. Обзор Проблемы и Научный Контекст

Находки предполагаемых следов крупного, неизвестного науке двуногого примата, обозначаемого как Реликтовый Гоминоид (РГ) – или более известные в популярной культуре как бигфут, снежный человек или йети – остаются одними из наиболее обсуждаемых, но наименее верифицированных доказательств в криптозоологии. Исторически, значительная часть собранных свидетельств трассологического характера была отвергнута научным сообществом из-за отсутствия строгой, воспроизводимой методологии анализа, что приводило к частым случаям ложного отождествления, фальсификаций и ошибок восприятия. Для перехода от эмпирических наблюдений к стандартам, приемлемым для судебной или биологической экспертизы, необходимо разработать унифицированный научно-практический протокол.

Цель настоящей работы — представить стандартизованное руководство по дифференциальной трассологии, ориентированное на полевых исследователей. Руководство предлагает чёткие критерии и методики, позволяющие объективно отличить подлинные отпечатки, приписываемые РГ, от следов известных животных, в первую очередь, *Homo sapiens* и *Ursus spp.* (медведь), которые наиболее часто фигурируют в случаях ложного опознания.

1.2. Необходимость Сравнительной Анатомии Стопы

Основная задача дифференциальной диагностики следов РГ состоит в том, чтобы строго исключить следы известных видов, основываясь на фундаментальных различиях в анатомии стопы и биомеханике движения.[1] В Северной Америке и Евразии основным источником путаницы служат задние лапы медведей, поскольку они могут оставлять отпечатки, отдаленно напоминающие человеческую стопу.

Профессиональный подход требует критического анализа морфологических особенностей. Так, стопа современного человека (*H. sapiens*) характеризуется жестким продольным сводом, оптимизированным для длительного бега и ходьбы, а также относительно короткой и узкой формой. Стопа медведя, напротив, более округлая или треугольная, часто не оставляет полного отпечатка пятки и имеет невтяжимые когти. Гипотетический отпечаток РГ должен демонстрировать уникальный набор черт, включая исключительный размер, плоскостопость или гибкость середины стопы, а также строгое отсутствие когтей, что указывает на иную эволюционную адаптацию, чем у известных гоминидов и хищников.

2. Методы Дифференциальной Трассологии: Сравнительный Анализ Отпечатка

Ключевым этапом верификации является тщательное измерение и морфологический анализ одиночного отпечатка. Данный анализ разделяется на количественные и качественные параметры, критически важные для исключения известных видов.

2.1. Количественные Параметры: Размер и Пропорции

Первым и наиболее очевидным диагностическим признаком, отличающим следы РГ, является их масштаб.

Типичная длина отпечатка, приписываемого бигфуту или йети, составляет от 38 до 50 сантиметров, при этом средние значения обычно находятся в диапазоне 40–45 сантиметров. Ширина отпечатка РГ также значительно превосходит известные аналоги, составляя 15–23 сантиметра.

Для сравнения: длина босого следа взрослого человека обычно не превышает 25–30 сантиметров. Следы крупного медведя, такого как гризли, могут достигать 28 сантиметров, но у черного медведя они обычно меньше (12–20 см).[1] Таким образом, размер является критерием первого порядка значимости, позволяющим быстро отсеять большинство человеческих и медвежьих следов, хотя сам по себе не гарантирует принадлежность к РГ, поскольку возможно изготовление крупной подделки.

2.2. Качественный Анатомический Анализ: Свод Стопы и Биомеханика

Наиболее критические различия наблюдаются в анатомии стопы и, в частности, в структуре свода. У современного человека стопа обладает жестким продольным сводом, поэтому при нормальной ходьбе средняя часть стопы часто оставляет менее четкий отпечаток или вовсе не пропечатывается.

В гипотетических слепках РГ, напротив, часто фиксируется либо выраженное плоскостопие, либо наличие так называемого **Промежуточного Тарзального Сгиба** (*midtarsal break*). Этот признак проявляется в виде перегиба или повышенного давления в центральной части следа, что не соответствует жесткому своду стопы, характерному для *H. sapiens*. По мнению антропологов, наличие гибкого среднего сустава на отпечатках является сильным аргументом в пользу нечеловеческого происхождения, поскольку такая гибкость отсутствует у современного человека, но наблюдается у некоторых крупных приматов.[1]

Тот факт, что существо, предположительно обладающее очень большой массой (более 200 кг, как будет рассмотрено далее) и являющееся строго двуногим, сохранило гибкий средний сустав, указывает на уникальный эволюционный путь. Такая анатомическая структура может быть адаптацией, обеспечивающей лучшую амортизацию и маневренность при перемещении по неровному или сложному лесному рельефу, а не оптимизацией для быстрого и длительного бега по открытой местности, как это произошло у рода *Homo*.

2.3. Пальцы и Дифференциация от *Ursus spp.*

Анализ пальцев и наличия когтей обеспечивает ключевые различия между РГ и медведем.

Число пальцев у человека, медведя и (предположительно) РГ одинаково – пять. Однако их расположение различается. У человека большой палец находится на внутреннем крае; у медведя, напротив, наиболее крупным является наружный палец, а внутренний (аналог пятого) часто не отпечатывается. Медвежьи пальцы обычно образуют дугу. Следы РГ, согласно описаниям, имеют пять пальцев, выстроенных почти по прямой линии, что больше похоже на человеческую форму. Часто отмечается, что пальцы РГ более длинные и расставлены шире, что может быть адаптацией для повышения устойчивости на мягком грунте.[1]

Ключевой дифференциальный признак – **отсутствие отпечатков когтей**. У медведя

когти длинные и невтяжимые, и на мягком грунте они, как правило, оставляют характерные точечные ямки перед отпечатками пальцев. В подлинных следах РГ, как и в следах босого человека, отпечатков когтей не наблюдается. Обнаружение четких следов когтей в крупном «гуманоидном» отпечатке является немедленным признаком медведя или однозначной подделки.

2.4. Анализ Распределения Давления и Оценка Массы

Распределение веса при ходьбе является важным биомеханическим индикатором. Человеческий след обычно наиболее глубокий под пяткой и подушечками пальцев, тогда как середина стопы углублена меньше (за счет свода).

В следах РГ, напротив, часто описывается более равномерное углубление по всей площади отпечатка. Это свидетельствует о том, что очень тяжелое существо с широкой, плоской стопой распределяет вес более однородно. Такая глубина и равномерность, прослеживаемые по всей длине дорожки, указывают на существо с предполагаемой массой, значительно превышающей человеческую (предположительно >200 кг).

Криминалистический анализ глубины следа позволяет сделать вывод о том, что вес существа распределяется на две, а не на четыре конечности, в отличие от медведя, чья общая масса (100–300 кг) распределяется между четырьмя лапами, что приводит к менее глубокому одиночному отпечатку задней лапы. Дополнительным биометрическим маркером, который крайне сложно сфальсифицировать, является наличие на некоторых слепках следов **кожных гребней (дерматоглифов)**, свидетельствующих о живом организме.

Таблица 1 суммирует ключевые диагностические различия.

Таблица 1: Сравнительная Дифференциальная Диагностика Отпечатков Стопы (РГ, Человек, Медведь)

Параметр	**Человек (босая стопа)**	**Медведь (задняя лапа)**	**Реликтовый Гоминоид (РГ)**
Длина отпечатка (см)	~20–30 (в среднем ~25)	12–28	35–50 (обычно 40–45)
Ширина отпечатка (см)	~8–12	8–15	15–23 (очень широкая ступня) [1]
Свод Стопы	Жёсткий продольный свод	Плоская ступня, отпечатывается	Плоский/гибкий; возможен

(Арка)	(часто не отпечатывается)	частично	**Промежуточный Тарзальный Сгиб (*Midtarsal Break*)**
Отпечатки Когтей	Отсутствуют	Часто присутствуют (невтяжимые) [1]	Строго отсутствуют (ключевой маркер)
Глубина и Давление	Неравномерно (пятка/носок)	Смещено к передней части (пальцы/когти) [1]	Глубокое и **равномерное** по всей длине (масса >200 кг, бипедальная стойка)

3. Исключающие Факторы: Диагностика Фальсификаций и Природных Артефактов

Прежде чем приписывать след неизвестному существу, исследователь должен исключить все прозаические объяснения: человеческую деятельность (подделки) и естественные явления (природные артефакты).

3.1. Идентификация Признаков Фальсификации

Большинство примитивных фальсификаций, часто создаваемых с использованием деревянных форм, легко разоблачаются при анализе биомеханической динамики.

Признаки искусственных отпечатков включают:

1. **Упрощённую форму без анатомических деталей:** Подделки, как правило, лишены тонких морфологических особенностей, таких как суставные сгибы, вариации кожного рельефа (дерматоглифов) или естественные изменения давления.
2. **Статичность и Повторяемость:** Живое существо никогда не наступает совершенно одинаково дважды. Подлинные следы всегда демонстрируют небольшую *вариабельность* в форме, глубине и постановке пальцев, отражающую адаптацию к рельефу. Фальсификации же часто выглядят как абсолютно одинаковые «штампы», что было характерно для известных ложных следов, оставленных, например, Реем

Уоллесом.

3. **Чёткие края и равномерная глубина:** Подделки часто имеют идеально ровные, четкие края и выглядят так, будто были вдавлены вертикально твердым предметом, без признаков скольжения грунта или постепенного изменения углубления, отражающего динамику шага.

Обнаружение в отпечатке тонких, естественных деталей – небольшая асимметрия между правым и левым следом, плавное изменение глубины от пятки к носку, или, особенно, кожный рельеф – резко снижает вероятность фальсификации, поскольку подделать такие нюансы крайне сложно.

3.2. Природные Артефакты и Ошибки Трассологии

Некоторые природные явления могут имитировать крупные следы, вводя в заблуждение неопытных исследователей.

Двойной отпечаток медведя (*Overstep Registration*)

Самый частый случай ложного отождествления – это когда медведь при медленной походке ставит заднюю лапу точно в отпечаток передней. В результате получается удлиненный, большой след, который может напоминать гигантскую ступню, особенно на мягком субстрате. Внимательный анализ, однако, позволяет выявить нестыковки, такие как наличие дублированных отпечатков пальцев, присутствие когтей в нетипичных местах, или слишком заостренную форму пятки.

Таяние снега (Термическая Эрозия)

Края отпечатков в снегу под действием солнечного излучения тают и расползаются, что приводит к слиянию мелких следов в большие, бесформенные очертания. Следы мелких животных, таких как лисицы или зайцы, могут объединяться, образуя огромные, неопределенные овалы, которые ошибочно интерпретируются как следы йети.

Эрозия Грунта

Вода и выветривание могут сглаживать детали следа (эрозия), стирая отпечатки когтей или дробя контуры пальцев, что делает отпечаток более ступнеподобным и менее различимым. Исследователь обязан исключить такие явления, а также простые оптические иллюзии, созданные тенями или опавшими листьями.[1] Криминалистический подход требует, чтобы одиночный отпечаток на ровном месте всегда вызывал подозрение; напротив, серийная, протяженная дорожка следов, идущая по осмысленной траектории, повышает вероятность подлинности.

4. Протоколы Полевой Документации и Сбора Вещественных Доказательств (Форензический Подход)

Научная ценность любого следового доказательства прямо зависит от строгости его фиксации и документирования. Документирование должно соответствовать стандартам судебной трассологии.

4.1. Стандартизованное Фотографирование и Масштабирование

Фотографическая фиксация должна проводиться немедленно после обнаружения, *до* любого физического вмешательства.

Протокол фиксации:

1. **Масштабирование:** В кадр обязательно должна включаться масштабная линейка или рулетка, помещенная на том же уровне, что и сам отпечаток. Без масштаба размеры не могут быть верифицированы.
2. **Перспектива:** Камера должна удерживаться **строго параллельно плоскости следа** (идеально – с использованием штатива и уровня), чтобы избежать искажений перспективы и обеспечить точное представление формы и размеров.
3. **Освещение и Рельеф:** Для выявления тонких деталей рельефа и глубины следа (критичных для анализа давления) необходимо использовать **боковое освещение**. Направленный свет фонарика под острым углом подчеркивает тени и контуры отпечатка.
4. **Серия снимков:** Делаются снимки перпендикулярно сверху, под углом сбоку (для демонстрации глубины) и по направлению движения дорожки (для контекста).

Все оригинальные цифровые файлы должны быть сохранены без сжатия или редактирования. В полевом журнале фиксируются дата, время, точные GPS-координаты и привязка фотографий к конкретному следу.

4.2. Применение 3D-Сканирования и Фотограмметрии

Современные технологии предлагают неинвазивные методы оцифровки формы следа, превосходящие традиционное гипсование по точности и скорости.

3D-Сканирование

Специализированные портативные 3D-сканеры (например, структурированного света или лазерные) позволяют быстро создать точную цифровую копию отпечатка (облако точек). Преимуществом является оперативность и возможность точного измерения всех параметров (длина, ширина, глубина, объем) в лабораторных условиях, а также сравнение модели с базами данных известных следов.[1] 3D-сканирование позволяет

проанализировать геометрию следа без его разрушения и служит независимым цифровым архивом.

Фотограмметрия

В отсутствие дорогостоящего сканера можно использовать метод фотограмметрии, при котором множество перекрывающихся фотографий, снятых с разных ракурсов вокруг следа, обрабатываются специализированным программным обеспечением для построения трехмерной модели. Этот метод требует стабильности камеры, но позволяет получить высококачественный трехмерный слепок с помощью стандартного фотоаппарата или смартфона.

4.3. Методика Изготовления Высокоточных Гипсовых Слепка

Несмотря на развитие цифровых технологий, гипсовый слепок остается критически важным *вещественным доказательством*.

Типовой алгоритм гипсования:

1. **Подготовка:** Осторожная очистка отпечатка от посторонних предметов мелкой кисточкой или пинцетом, чтобы не нарушить края. Если грунт сухой и сыпучий, поверхность следует закрепить аэрозольным лаком для волос с расстояния 20–30 см, что предотвратит размывание при заливке.
2. **Ограничение:** Вокруг следа устанавливается бортик (опалубка) из пластика или плотного картона для предотвращения растекания гипса.
3. **Заливка:** Гипс (рекомендуется стоматологический или альгинатный для тонких деталей) замешивается до консистенции густой сметаны, избегая образования воздушных пузырьков.[1] Смесь заливается очень аккуратно, не струей в центр, а по краю или через лопатку, чтобы не размыть рельеф. Толщина слепка должна составлять 1.5–2 см для прочности.
4. **Снежные условия:** Гипсование на снегу является сложной техникой, поскольку обычный гипс выделяет тепло. Необходимо использовать охлажденную смесь, серный гипс, или предварительно обработать след специальным аэрозолем (например, восковым спреем) для создания термоизолирующей пленки.

После отверждения (от 15 минут до часа), слепок осторожно извлекается и маркируется (дата, место, соответствие ноге), затем транспортируется для дальнейшей сушки и лабораторного анализа.

4.4. Сбор Биоматериалов для Генетического Анализа (ДНК/eDNA)

Сбор биологических образцов представляет собой наиболее перспективное направление для окончательной идентификации.

1. **Сбор проб грунта:** После изготовления слепка или в случае, если он не делался, необходимо взять пробы почвы непосредственно из глубины отпечатка, используя

стерильные инструменты и перчатки. В грунте могут сохраняться микроскопические частицы эпидермиса, пота или другой клеточный материал.
2. **Контрольные пробы:** Обязательно необходимо взять аналогичные пробы грунта в нескольких метрах от следа (фоновые пробы) для исключения загрязняющих ДНК при лабораторном анализе.
3. **Поиск волос и тканей:** Важно тщательно осмотреть сам отпечаток и его окрестности. Если существо было покрыто шерстью, волоски могут застрять в грязи или на острых выступах грунта, камнях или ветках внутри следа. Волосы собираются пинцетом, помещаются в бумажные конверты или фольгу и маркируются. Они ценны как для морфологического, так и для генетического анализа.
4. **Генетический анализ eDNA:** Использование метода извлечения экологической ДНК (eDNA) из почвенного образца является современным подходом. Даже без видимых биочастиц, почва может содержать генетический материал организма, прошедшего по ней. Сохранение образцов в сухости и прохладе (+4 °C) до анализа и строгое предотвращение загрязнения человеческой ДНК являются критическими условиями.

Обнаружение дерматоглифов на слепках, упомянутое ранее, открывает прямой путь для сбора микрообразцов эпидермиса, которые могут быть подвергнуты секвенированию.

5. Анализ Следовой Дорожки: Биомеханика Прямохождения

Изучение последовательности следов (следовой дорожки) позволяет оценить габитус походки и является ключевым для подтверждения строго двуногого перемещения, характерного для гоминоидов.[1]

5.1. Идентификация Типа Походки: Бипедальность vs. Квадрупедальность

Дорожка следов, приписываемая РГ, должна быть **строго двуногой**: отпечатки идут один за другим, без парных следов от передних и задних лап. Это немедленно отличает ее от типичной походки четвероногих.

Медведи, которые могут ненадолго вставать на задние лапы, вскоре возвращаются к квадрупедальной походке. Даже при прямой регистрации (*overstep registration*), когда задняя лапа ставится в отпечаток передней, в серии появятся признаки четвероногого рисунка. Поэтому длинная, непрерывная последовательность из десятков или сотен метров одиночных двуногих следов практически исключает медведя.

5.2. Биомеханические Параметры Габитуса

Длина Шага

Длина шага (дистанция между последовательными отпечатками одной и той же ноги) является важнейшей характеристикой. У человека средний шаг при спокойной ходьбе составляет 0.6–0.8 метра. У предполагаемых РГ часто отмечают необычно большой, ровный шаг: от 1.0 до 1.5 метра, а в некоторых случаях до 2.0 метров. Наличие очень длинного шага (более 1.2–1.3 метра) при отсутствии признаков бега является критическим отличием, поскольку физически невозможно для человека среднего роста (180 см) поддерживать такой ритм.[1] Это свидетельствует о существе значительно большего роста (предположительно 2.5–3 метра) и, вероятно, с иным соотношением длины конечностей и туловища.

Ширина Постановки Ног (Стэдл)

У человека при ходьбе стопы ставятся по двум параллельным линиям, соответствующим ширине таза, с небольшим углом разворота стоп наружу (10–20 см между линиями).[1] В отчетах о следовых дорожках РГ часто подчеркивается, что следы располагаются почти по **одной линии** – то есть каждый отпечаток ставится точно перед предыдущим, вдоль центральной оси тела.

Узкая, однолинейная постановка ног предполагает особую биомеханику, указывающую на очень широкий таз (необходимый для поддержки большой массы) и специфический способ перемещения, при котором ноги ставятся точно под центр тяжести для обеспечения максимальной устойчивости, что характерно для существ с большой массой, передвигающихся по сложному рельефу.

5.3. Анализ Ритма и Траектории

Подлинная дорожка должна демонстрировать естественный ритм и адаптацию к местности. Интервалы шага должны быть равномерными, за исключением участков подъема, спуска или поворотов, где длина шага закономерно меняется.

Анализ траектории позволяет исключить фальсификации. Если дорожка следов обрывается без видимой причины (например, посреди ровного поля), это является сильным индикатором подделки. Подлинные следы должны вести к определенной цели или проходить через рельеф, который нехарактерен для человека, обходящего препятствия. Кроме того, подлинные следы РГ, согласно наблюдениям, четко разделены и не демонстрируют признаков волочения (шарканья), что свидетельствует о высоком подъеме ног.

Таблица 2 систематизирует биомеханические параметры походки.

Таблица 2: Сравнительный Анализ Габитуса Походки (Следовая Дорожка)

Биомеханический Параметр	**Человек (Обычная ходьба)**	**Медведь (Шаг/Рысь)**	**Реликтовый Гоминоид (РГ)**
Тип Походки	Строго двуногий	Преимущественно квадрупедальный, краткие бипедальные шаги	Строго бипедальный на длительных дистанциях
Длина Шага (м)	0.6 – 1.0	0.4 – 0.8 (короткий)	1.0 – 2.0 (необычно широкий/длинный)
Ширина Дорожки	10 – 20 см (две параллельные линии)	Широкая, зигзагообразная	Очень узкая, следы ставятся почти по **одной линии**
Ритм	Равномерный	Сложный, частые наложения	Ровный, непрерывный

6. Обсуждение: Синтез Доказательств и Научная Верификация

6.1. Совокупность Критериев как Основа Верификации

Приведенные критерии дифференциальной трассологии подчеркивают, что доказательство существования РГ не может опираться на один-единственный признак. Например, отсутствие когтей само по себе не исключает медведя (если грунт твердый или след неполный), а крупный размер не исключает подделки.

Только совокупное обнаружение анатомических и биомеханических особенностей, верифицированных с помощью форензической методологии, может обеспечить научную легитимность находки. Это включает:

1. **Размер:** Превышение длины 35 см.
2. **Анатомия:** Наличие *Промежуточного Тарзального Сгиба* или плоскостопости (отсутствие жесткого свода *H. sapiens*).

3. **Исключение хищников:** Строгое отсутствие когтей.
4. **Биомеханика:** Непрерывная дорожка из десятков двуногих следов, демонстрирующая необычно длинный (1.0–2.0 м) и узкий, "шаг в шаг" паттерн походки.

Требование полной, непрерывной дорожки, демонстрирующей эту уникальную биомеханическую триаду, эффективно исключает подавляющее большинство фальсификаций и ложных отождествлений.

6.2. Сравнение с Известными Гоминидами и Приматами

Гипотетическая анатомия стопы РГ (крупная, с гибкой серединой) и ее биомеханика (строгое прямохождение с узкой постановкой ног) не находят точного соответствия среди известных современных приматов. У человекообразных обезьян (горилл, шимпанзе) стопа характеризуется отведённым вбок большим пальцем, что не наблюдается ни у человека, ни в следах РГ. Анатомическая структура стопы РГ, как полагают некоторые антропологи (например, Г. Кранц и Д. Мелдрум), может указывать на эволюционный путь, отдельный от *Homo sapiens*, возможно, с параллелями среди ранних гомининов.

6.3. Проблемы и Ограничения Полевых Исследований

Качество получаемых данных сильно зависит от состояния субстрата. На сыпучем песке или в рыхлой почве детали следа (например, дерматоглифы или *midtarsal break*) могут быть утеряны или искажены. Эрозия также является серьезным ограничивающим фактором. Поэтому каждый потенциальный след должен рассматриваться скептически до тех пор, пока не будет исключена возможность эрозии, артефактов или фальсификации. Привлечение независимых экспертов для анализа 3D-моделей и слепков является обязательным для обеспечения объективности и научной воспроизводимости данных.

7. Заключение: Дальнейшие Перспективы и Генетическая Идентификация

7.1. Необходимость Строгого Протокола

Настоящее руководство предоставляет научно-практическую основу для дифференциальной диагностики следов Реликтового Гоминоида, систематизируя морфологические, анатомические и биомеханические критерии. Переход к строгим форензическим методикам документирования – обязательное использование масштабирования, бокового освещения, 3D-сканирования и тщательного сбора слепков – является ключевым условием для перевода криптозоологических находок в разряд

верифицируемых научных данных. Отпечатки являются вещественными доказательствами, их научная значимость определяется исключительно строгостью протокола их сбора и анализа.

7.2. Перспективы Будущих Исследований: Генетическая Трассология

Наиболее перспективным направлением для получения окончательного научного доказательства является генетическая идентификация. Обнаружение тонких естественных деталей, таких как кожные гребни (дерматоглифы) на слепках, открывает возможность для сбора микрообразцов эпидермиса.

Критически важным является развитие методик **анализа экологической ДНК (eDNA) из почвы**. Успешное выделение и секвенирование генетического материала из проб грунта, собранного непосредственно из отпечатка, которое не совпадет с ДНК ни одного известного вида животного или человека, стало бы неопровержимым доказательством существования неизвестного гоминоида. Дальнейшие полевые исследования должны быть сфокусированы на минимизации человеческого загрязнения ДНК и оперативном сборе образцов почвы в сочетании с высокоточной 3D-документацией.

Тщательный, критический анализ следов, опирающийся на исключающие критерии и передовые методы документирования, остается ключевым инструментом в разгадке тайны реликтового гоминоида.

Источники

Наше руководство опиралось как на криптозоологические отчёты энтузиастов, так и на данные научных и криминалистических исследований следов. В тексте приведены ссылки на открытые источники, включая работы антрополога Д. Мелдрума, материалы North American Bear Center по следам медведей , а также статьи и заметки, анализирующие случаи снежного человека и их объяснения. Рекомендуется для дальнейшего чтения:

Krantz G. *“Bigfoot Sasquatch Evidence”*, Meldrum J. *“Sasquatch: Legend Meets Science”*, журнальные публикации по результатам ДНК-экспертиз образцов (например, исследование Sykes et al. 2014).

Bigfoot vs. Bear Tracks: The Footprint Evidence — Southern Style Sweet Tees | https://www.southernstylesweettees.com/blog/october-20

Signs of a bear - Suurpedot.fi

https://www.largecarnivores.fi/species/brown-bear/signs-of-a-bear.html

Bear Tracks and Trails - North American Bear Center
https://bear.org/bear-facts/bear-tracks-and-trails/

Снежный человек: вымыслы и реальность - Антропогенез.РУ
https://antropogenez.ru/article/914/(%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B0/

Strange Woman Standing in Mud, Looking at Birds: Bear-ly Bigfoot
http://birdsinmud.blogspot.com/2012/11/bear-ly-bigfoot.html

Casting | Alberta Sasquatch https://sasquatchalberta.com/articles/casting/

Examination and Documentation of the Crime Scene
https://www.crime-scene-investigator.net/evidenc2.html

On the Hunt for the Elusive Bigfoot - EinScan
https://www.einscan.com/applications/on-the-hunt-for-the-elusive-bigfoot/

How to Cast Sasquatch (and other creatures of the forest) Footprints ...
https://medium.com/@terrestrialsquatching/plaster-casting-101-a-guide-to-casting-sasquatch-and-other-creatures-of-the-forest- footprints-59070cce8390

Недавний анализ ДНК "снежного человека" выявил его ...
https://www.kp.ru/daily/26322.4/3202743/

Soil eDNA reflects regionally dominant species rather than ... - PNAS
https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2505772122

В Архангельской области обнаружены следы снежного человека
https://ekois.net/d0-b2-d0-b0-d1-80-d1-85-d0-b0-d0-bd-d0-b3-d0-b5-d0-bb-d1-8c-d1-81-d0-ba-d0-be-d0-b9-d0-be-d0-b1-d0-bb-d0-b0-d1-81-d1-82-d0-b8-d0-be-d0-b1-d0-bd-d0-b0-d1-80-d1-83-d0-b6-d0-b5-d0-bd-d1-8b-d1-81-d0/