

Исчезнувшие в дикой природе (обзор и анализ)

Акоев Н.Н.

Преамбула



К настоящему моменту имеется много сообщений о случаях непонятного и даже загадочного исчезновения и гибели людей в дикой природе. Обзор и анализ ряда таких случаев, как у нас в стране, так и за рубежом, позволяет выдвинуть предположение о гоминидной природе этих необычных происшествий, а именно - о похищении этих людей реликтовым гоминидом (РГ), именуемым в прессе «снежным человеком» или, по-русски, лешим. При данном анализе исключались случаи вероятно криминального характера, психиатрически неадекватных или находящихся под воздействием алкоголя, наркотических или психотропных препаратов фигурантов рассматриваемых событий, престарелых и больных людей, а также случаи пропажи людей возле дорог и населённых пунктов*. Интерес, в данном случае, представляют непонятные исчезновения опытных таёжников, охотников, полевиков и местных жителей хорошо знакомых с местностью, при полном отсутствии следов нападения хищников и прочих опасных животных – медведей, тигров, кабанов, лосей, леопардов, рысей, росомех и волков. Также исключались происшествия возможных несчастных случаев на воде или в горной местности, где поиски следов пропавших людей затруднены.

Характерные особенности исчезновений

Характерными особенностями таких непонятных исчезновений являются:

а/ Отсутствие каких-либо следов пропавшего человека (оружия, одежды, снаряжения и прочих вещей), что не характерно при нападения диких зверей. Также неоднократно замечено, что леший совершенно сознательно старается не оставлять своих следов, перемещаясь, по возможности, по твёрдым грунтам, руслам рек, брёвнам и т. д.

*Случаи пропажи малолетних детей приводятся только тогда, когда есть прямые свидетельства участников происшествия о наблюдении РГ (лешего).

Весьма вероятно, что леший целенаправленно уносит вещи похищенного им человека, чтобы скрыть следы, так как ясно понимает, что этого человека будут искать.

б/ Пропадают зачастую весьма опытные, в плане таёжной жизни, местные жители, охотники, рыболовы и грибники хорошо знающие места.

в/ Поисковые собаки не берут след пропавших людей или вскоре теряют его.

г/ Весьма часто такие пропажи людей случаются в осенний период с конца сентября по конец октября, что, вероятно, связано с подготовкой лешего к зимовке, что и будет особо отмечено ниже.

д/ Почти всегда пропадают одиночки и очень редко вдвоём. Пропажи более чем двух людей одновременно не зафиксированы.

е/ Почти всегда пропавшие были без собак.

ж/ Весьма часто пропавшие это пожилые, инвалиды или люди, имеющие проблемы со здоровьем и поэтому более перспективные в плане добычи.

з/ Часто исчезновения происходят вблизи водоёмов (рек, озёр и болот).

и/ Часто исчезновения случаются под вечер или в сумерках.

к/ Часто исчезновения случаются при плохой погоде, способствующей успешному подкрадыванию к жертве – шум ветра, заглушающий шаги, дождь или метель, затрудняющие видимость, шелест веток и так далее.

л/ Часто исчезает замыкающий, идущий последним.

м/ Часто люди исчезают в горно-таёжной или болотистой местности.

н/ Часто тела пропавших и найденных в последствие людей полураздеты, без одежды, обуви, а иногда и вообще голые.

о/ Часто, пропавшие люди, найденные в последствие живыми, теряют чувства времени и пространства и не помнят, где, когда были и что с ними случилось, что, вероятно, связано с сильным нервным шоком.

п/ Иногда жертву обнаруживают в месте, которое уже неоднократно и безуспешно осматривали.

р/ Часто причину смерти судмедэксперты не могут установить.

с/ Уязвимость человека при внезапном нападении во время переобувания.

Причины нападения лешего

На настоящий момент выявлено пять основных мотивов нападения лешего на людей, а именно:

1. Крупный взрослый самец убивает человека и уносит тело с целью запасания провизии в преддверье предстоящей зимовки. Обычно это происходит поздно осенью, в холодную погоду и характерно для северо-таёжных регионов с вечной мерзлотой, что способствует хорошему сохранению добычи, превращая её, по сути, в «консервы». Возможно, добыча хранится при этом в реке или болоте, что, разумеется, затрудняет её обнаружение. Был случай, когда пропавшего охотника по имени Александр случайно нашли другие охотники при выслеживании медведя с собаками, подавшими голос у большой норы в земле. Однако вместо медведя они обнаружили в норе пропавшего за месяц до того местного охотника, всего израненного, с переломанным позвоночником и с развивающейся гангреной. Охотник был сильно истощён так как провёл в этой «берлоге» около месяца, ничего не ел и пил собственную мочу. Дело было летом и, очевидно, леший совершенно сознательно обездвигил добычу сломав позвоночник, но не убил, так как сохранить её в летних условиях мёртвой было невозможно.

2. Крупный взрослый самец похищает женщину (то есть человеческую самку с его точки зрения) из гендерных соображений именно как возможного сексуального партнёра, уносит её в свою берлогу, где и держит в плену. Иногда таких пленниц находят или они сами сбегают и возвращаются к людям зачастую неадекватные, с изуродованной психикой и почти всегда истощённые и израненные, с многочисленными гематомами на теле так как леший кормит их скудной и малокалорийной пищей, а одежда быстро изнашивается. Подобный случай описан в книге О.А. Кошмановой* «Взгляд в спину». Вероятной причиной похищения женщин в этом случае, является дефицит самок лешего в данном регионе, так как известно, что леший стремится создать семью и иногда воспринимает человека как некое подобное себе существо.

3. Крупный взрослый самец обычно убивает людей при самообороне (ранении) или крайней необходимости, например, при защите своей самки или детёнышей, когда нет возможности уклониться от встречи (раненая или рожающая самка, больной ребёнок и тому подобное).

*Литературный псевдоним Ольга Тапит.

4. Одинокaя самкa лешего похищaет малолетних человеческих детей с целью усыновления или удочерения. Вероятно, это происходит в случае потери своего ребёнка и остром проявлении материнских чувств, вызванных, по терминологии врачей, «гормональным штормом». Похищенного ребёнка самкa пытается кормить всякой «скверной», как в своё время весьма образно выразился знаменитый землепроходец Семён Дежнёв* - корешками, моллюсками, насекомыми, лягушками, лубом осины и так далее. Если человеческий ребёнок начинает этим питаться, то лешачиха оставляет его себе, а если не принимает такую пищу болеет и слабеет, то она, понимая, что не сможет его выкормить, относит его обратно, часто на то же место откуда его похитила и оставляет там с явной целью его скорого обнаружения людьми.

5. Последним, весьма редким мотивом является похищение молодых одиноких мужчин самками, что, вероятно, связано с изреженностью локальных популяций леших, приводящей к дефициту самцов своего вида. Также отмечены случаи проявления гендерного интереса самок лешего к молодым одиноким мужчинам – чабанам, пасечникам, сторожам кошар, лесникам и так далее в форме подсматривания, заигрывания, демонстрации своих гениталий и иного сексуально-гендерного поведения.

Способы убийства людей и животных

При необходимости РГ (леший) убивает людей четырьмя основными способами, а именно:

а/ далеко и весьма точно бросая большие камни (стремится попасть в голову) **.

б/ Разрывая человека или зверя на части (гибель двух чабанов в Кабарде***, на Памире**** и многих в долине «безголовых» в Канаде*****).

*Смотреть челобитную Семёна Дежнёва царю Алексею Михайловичу («Тишайшему») в списке рекомендованной литературы.

**См. «Информационные материалы», Вып. 6, № 182, : 45.

***См. «Информационные материалы», Вып. 6, № 183, : 48-49.

**** См. Вып. 12, № 909-3, :113

***** См. книгу А.Т. Сандерсона или Вып. 6, № 190, : 57-58.

в/ Раздавливает грудную клетку человека прижав его к себе руками, как это делает орангутан с напавшим на него охотником*.

г/ Оленей и лосей, а возможно и людей, убивает ломая шею для чего задирает голову к спине**.

Реестр исчезновений

Первыми тему вероятного похищения людей РГ подняли американские исследователи Джон Грин и Айвен Эйвельманс в своих книгах конца 50-х годов 20-го века***, а в 21 веке эту же тему развил Дэвид Палинидис****. Ниже рассматриваются типичные случаи загадочной пропажи людей на всём пространстве северо-таёжной зоны Евразии и Сев. Америки от Скандинавии до восточного побережья Канады. Многие из этих случаев весьма похожи и поэтому приводятся в общем порядке независимо от даты и региона происшествия.

1. Сообщение Михаила Ивановича Журавлёва (пенсионер, житель д. Копылово, Клинского р-на М.О.).

В начале 2000-х годов, когда он работал в системе Газпрома начальником газораспределительной станции, на Ямале произошёл следующий случай. Трое местных жителей в октябре возвращались по воде с охоты и один захотел выйти по большой нужде. Когда лодка ткнулась в берег он пошёл за ближайšie кусты, а двое его товарищей остались покурить в моторке. Так как быстро темнело, а их товарищ не возвращался, то они стали его окликать. Однако он не отзывался хотя и должен был находится за ближайшими кустами не далее, чем метрах в 15–20 так как кусты там росли узкой полосой вдоль реки. Дальше находилась открытая тундра. Не получив ответа один из охотников, вышел на берег, но поискав товарища так и не нашёл ушедшего.

*См. «Информ. мат.», Вып. 6, № 190, : 59, Акоев 2018 (Прил. 4, 5, и 6).

**См. «Информационные материалы», Вып. 11, № 826, : 86-94.

***Такие случаи известны в Сев. Америке, Сибири, на С. Урале, Кавказе и Кольском п-ве. См. книги Д. Грина и А. Сандерсона в списке рекомендуемой литературы, а также в Вып. 8, № 462, : 210.

****Дэвид Палинидис – бывший полицейский опубликовавший по этому вопросу ряд книг.

Так как время поджимало и быстро темнело то, посоветовавшись, они сделали попытку найти его вдвоём. Однако обследовав берег и ближайшие окрестности они не нашли никаких его следов – ни ружья, ни головного убора, ни окурков, ни даже экскрементов. Безуспешно прозвав и проискав его ещё некоторое время, они уже в полной темноте отправились восвояси. На следующее утро, сообщив властям о происшествии, организовали обширные поиски силами всех местных жителей и прибывших представителей властей. Тщательные поиски также ничего не дали. Не помогли и собаки. Единственным результатом стали подозрения милиции о криминальном характере происшествия. Мужиков ещё около полугода таскали на допросы и задавали вопросы типа: «Из-за чего поссорились? Как убили и где зарыли тело?», но, так как не нашлось абсолютно никаких причин такого развития событий, в конце концов дело закрыли.

Комментарий № 1

Очевидно, что сам охотник не мог куда-либо уйти так как вокруг была безлюдная тундра и вечерело, или заблудится, так как он был в нескольких метрах от реки и лодки. То, что он пропал, не издав какого-либо звука или крика означает одно - нападение было совершенно неожиданно и стремительно. Вещи леший унёс чтобы не оставлять следы. Примечательно, что леший для нападения выбрал момент, когда человек потерял бдительность и был сосредоточен на своих делах.

2. В сентябре 2003 года четверо друзей из Квебека (Канада) отправились поохотиться на оленей карибу в охотничий лагерь Кемп Сардин на р. Кууджак, находящийся в безлюдной местности в 240 милях от ближайшего города. Все они были очень опытными охотниками хорошо знакомыми с данной местностью так как неоднократно охотились в этих местах на оленей. Одним из них был Джеймс Пи Рамбон-младший 51 лет. Планировалось пробыть в лагере 8 дней. Все были хорошо снаряжены и вооружены винтовками. Вечером 3 сентября 2003 года, вернувшись с добычей (удалось взять одного оленя) в лагерь, все занялись текущими делами - разделка туши, приготовление ужина и ночлега и т.д, когда вдруг заметили крупного оленя показавшегося на самом краю лагеря. Рамбон-младший, схватив свою винтовку, бросился за оленем. Все решили, что он и один справится с оленем и продолжали заниматься своими делами. И действительно, вскоре раздался выстрел. Никто не беспокоился из-за отсутствия Рамбона так как все решили, что он занялся разделкой туши

добытого оленя. Однако через два часа, когда стало темнеть, а Рамбона всё ещё не было и он не откликнулся на крики все стали беспокоиться и пошли на розыски. Пройдя по хорошо заметным следам оставленным Рамбоном 150 метров, увидели неразделанную тушу крупного оленя, подстреленного им, но самого Рамбона нигде не было видно. На ближайшем невысоком тундровом дереве висел ярко-оранжевый охотничий жилет Рамбона*, а на земле валялась крышка от объектива его фотоаппарата. Признаков нападения медведя или каких-либо других зверей не было – ни следов борьбы, ни крови, ни каких-либо брошенных или изорванных вещей. Поиски ничего не дали и у них сложилось впечатление, что на него напал кто-то очень сильный и унёс его вместе с вещами так как следы самого Рамбона обрывались непосредственно у туши оленя. Безуспешно проискав его на следующий день, группа известила власти и полицию и на 3-й день начались широкомасштабные тщательные поиски Рамбона объединёнными усилиями полиции, спасателей, добровольцев и самих охотников. Всего было обследовано около 36 кв. км вокруг лагеря, но ничего не было найдено. Собаки след не взяли и до сих пор Джеймс Пи Рамбон-младший до сих пор считается пропавшим без вести при весьма загадочных обстоятельствах.

Комментарий № 2

События, видимо, развивались следующим образом. Рамбон настиг и подстрелил оленя. Подошёл к нему вплотную и решил сфотографировать трофей, прежде чем начать его разделывать**. Он снял и аккуратно повесил жилет на дерево чтобы он не мешал при съёмке и разделке добычи и не испачкался в крови. Затем достал ф/аппарат, снял с объектива крышку и в этот момент, когда он сосредоточился на съёмке, на него напал РГ (леший), незаметно подкравшийся и выбравший удобный момент для нападения. Затем леший унёс свою добычу (человека) и забрал все вещи чтобы скрыть следы нападения. Крышку от объектива он, вероятно, просто не заметил, а ярко-оранжевый жилет не взял чтобы не демаскировать себя.

*По западным правилам охотники в целях безопасности обязаны на охоте носить такие сигнальные жилеты, чтобы не попасть под выстрелы других участников охоты, что довольно глупо так как совершенно демаскирует самого охотника и предупреждает дичь о его местонахождении.

**Так как тащить лишний вес и разделывать тушу в лагере не хотел, что вполне естественно и является обычной практикой с древнейших времён.

3. 10 августа 1960 года в северобайкальской геологической экспедиции при невыясненных обстоятельствах бесследно пропали два геолога – старший геолог Нина 26 лет и коллектор-практикант Николай 18 лет. Согласно заданию, они должны были подняться на 2 км от базового лагеря экспедиции вверх по течению бурной р. Синикты, взять образцы из скального обнажения и к вечеру вернуться на базу. По пути они должны были форсировать небольшой ручей, не являвшийся сколько-нибудь заметным препятствием. Когда к вечеру они не вернулись на базу, то никто не стал особо беспокоиться так как погода стояла хорошая, а Нина была опытным геологом, хорошо проявившим себя в течение нескольких лет при работе в Якутии. Николай был молодым, увлекающимся геологией, трудолюбивым и скромным человеком. Все решили, что по каким-то причинам они задержались и вернутся утром на следующий день. Однако на следующий день погода стала портиться, а они не появлялись. На поиски пропавших была послана поисковая группа, включавшая следопытов-эвенков с собаками. Однако собаки след не взяли и не удалось найти никаких следов пропавших. Ни кострища, ни следов свежих сколов на скалах, ни следов ночёвки. По всему выходило, что они до места взятия образцов они так и не дошли и пропали где-то по пути на протяжении этих 2 км. Длительные поиски пропавших силами поднятых по тревоге спасателей, милиции, местных жителей, членов экспедиции и эвенков-следопытов ничего не дали. Ничего не было обнаружено ни в тайге, ни в горах, ни в реке. Нападение диких зверей (медведей или волков) было исключено, так как в этом случае остались бы какие-нибудь следы в виде костей, обрывков одежды, снаряжения и т.д. Криминальную версию также исключили, так как местность была абсолютно безлюдная, ни зон, ни в/ч не было, а случаев побегов заключённых или дезертиров не зафиксировано. Периодические поиски в течение ещё двух-трёх лет также ничего не дали.

3-1. Интересным обстоятельством является ещё один загадочный случай произошедший за месяц до описываемых событий в той же северобайкальской экспедиции. Один молодой геолог шёл замыкающим в группе эвенков, возвращавшейся вдоль р. Синикты по правому берегу в базовый лагерь. В какой-то момент эвенки заметили отсутствие геолога и, подождав некоторое время, стали его искать так как он не отзывался на крики. Поиски ничего не дали. Вернувшаяся группа подняла тревогу и начались масштабные поиски, которые длились 3 дня. На 3-й день геолог был обнаружен на другом (левом) берегу р. Синикты в совершенно

невменяемом состоянии. Он не мог ничего вспомнить – ни как туда попал, ни что с ним было, ни что он делал эти три дня. Переправиться же самостоятельно в этом месте через бурную полугорную р. Синикту он в этом месте в принципе не мог. Вскоре этот молодой, горевший романтикой экспедиций геолог, никому ничего не объясняя уволился и навсегда ушёл из геологии. Обстоятельства происшествия так и остались загадкой.

Комментарий № 3

Заблудиться они не могли, так как им надо было просто подняться вверх по течению реки на 2 (!) км и, взяв образцы, вернуться в лагерь. И, если отбросить всякие фантастические версии вроде похищения злыми пришельцами с планеты Нибиру или не менее злыми агентами НКВД (ЦРУ и т. д. по списку), то остаётся, на мой взгляд, одна реальная – нападение РГ или лешего. В пользу этой версии говорит стандартный отказ собак взять след и полное отсутствие каких-либо вещей и снаряжения. Об этом же свидетельствует эпизод с пропавшим на 3 дня молодым геологом. Примечательно, что он беззвучно исчез в нескольких метрах от товарищей, оказался на другом берегу реки и ничего не помнил, что весьма характерно в случае психического шока после контакта с РГ (лешим). И последнее. Возможно то, что его нашли на противоположном берегу реки не случайно и леший (РГ) таким образом «спрятал» его там, где никому не пришло в голову его искать.

4. В середине октября 2004 года Джероми Чайдресс 31 года с двумя друзьями отправились охотиться на лосей в штате Орегон (США) в округе Тилламук близ г. Трак. 17 октября 2004 года, проблуждав целый день они к вечеру возвращались в свой лагерь. Ложившейся густой туман затруднял ориентировку на местности, и они не были уверены, что идут в правильном направлении. Остановившись и посоветовавшись, они решили, что Джероми отправится вперёд на разведку так как он сказал, что узнаёт ближайший пригорок с купой деревьев и за ним должен был находиться их лагерь с палатками и а/машиной. Двое остались на месте, а сам Д. Чайдресс пошёл в направлении предполагаемого лагеря и исчез в тумане. Терпеливо прождав его на месте два часа и видя, что его всё ещё нет, а уже сильно темнеет, оставшиеся на месте охотники решили всё-таки пойти в указанном Джероми направлении. И действительно за ближайшим указанным пригорком с купой деревьев нашли свой лагерь, но самого Джероми там не было. Он исчез и на крики и выстрелы не отзывался. Напрасно прождав его

всю ночь, утром отправились на поиски, которые ничего не дали. Никаких следов не было и на сигналы и выстрелы он по-прежнему не отзывался. Прибывшие спасатели и сотрудники полиции также ничего не нашли - ни оружия, ни одежды, ни чего-либо из снаряжения, ни самого Джероми. Поисковые собаки след не взяли. Он исчез и до сих пор числится пропавшим без вести.

Комментарий № 4

Если бы Джероми просто заблудился в тумане, то, несомненно, подал бы сигналы выстрелами из своей винтовки хотя и это было бы весьма странно поскольку именно он был самым опытным охотником и, видимо, лучше всех ориентировался на местности, указав правильное направление движения. И если его товарищи спустя два часа не заблудились в сгущавшихся сумерках, то как он мог заблудиться в более светлое время на небольшом расстоянии между спутниками и лагерем? Поисковые собаки, прибывшие вместе со спасателями и полицией также, как и в других приведённых случаях, след не взяли, что весьма характерно.

5. Известный криптозоолог 70-х годов Владимир Михайлович Пушкарёв* записал ряд рассказов очевидцев о нападении и похищении людей РГ (лешим) – в низовьях р. Обь и на Приполярном Урале, а именно:

5-1. Одна женщина рассказала В.М. Пушкарёву**, что в начале 50-х годов, когда она была уже девушкой, её украл **тунгу** (одно из местных, локальных названий РГ или лешего) и целую неделю водил с собой по тайге. Он был очень высокий, чёрный, с заострённой головой, совсем седой и с морщинистым лицом. Делал ей из стружки игрушки и кормил горелым мясом. Для розжига огня у него было какое-то приспособление.

5-2. 1-й рассказ Селви Ивана, 58 лет** (на момент опроса в 1960 году) из села Усть-Войкар, Шурышкарского р-на Ямало-Ненецкого нац. Округа.

Когда ему было 20 лет он был на охоте с товарищами. Вечером товарищи ушли в деревню (Няньгорт), а он остался сторожить лодку и снаряжение и ночью уснул прямо в лодке.

*Пропал без вести в одиночной экспедиции на р. Хулга в октябре 1978 г.

**См. «Информационные материалы» Вып 9, № 492, : 37.

Среди ночи его разбудил **куль** (одно из местных локальных названий лешего) – очень высокий, покрытый чёрной, лохматой шерстью и совершенно голый, который держал в руке ведро. В целом был как человек, но очень страшный, с чёрным лицом. Он схватил Ивана и понёс куда-то в лес. Что было потом Иван не помнит. Когда пришёл в себя куль пытался его кормить и совал в рот какую-то еду, которую Иван не мог есть и выплёвывал. Потом он снова потерял сознание, а когда опять пришёл в себя **куль** снова пытался его кормить, и он снова выплёвывал эту еду. В конце концов **куль** оставил его в покое и Селви после долгих блужданий по тайге через 3 дня вернулся в свою деревню, где ему сообщили, что если бы он стал принимать пищу, которую **куль** совал ему в рот, то тот бы не отпустил его из леса.

5-3. Как-то женщина по имени Домна Шульгина* ехала зимой на нартах по льду замёрзшей реки, когда с обрыва в двух километрах выше Овалангорта спрыгнула чёрная** антропоморфная фигура и погналась за ней на двух ногах***. Это было в 1960-1961 году. К счастью, навстречу показался караван нарт со строителями, среди которых находился, и очевидец, ехавший в том караване - отец инструктора окружка комсомола Марка Ивановича Рахтымова, рассказавшего об этом случае со слов отца В.М. Пушкарёву. Увидев людей, чёрная фигура бросила преследование нарт Домны и очень быстро убежала в лес.

5-4. Такая же чёрная фигура в феврале того же года преследовала другого местного жителя Степана Лонгортова.****

5-5. Рассказ Михаила Николаевича Рахтымова – учителя географии Овгортской средней школы*****.

В марте 1967 года Татьяна Николаевна Лонгортова, жившая на краю, села у самого леса в Овгорте, оставила свою спящую в постели пятилетнюю дочь Надю и ушла по делам к соседке, дом которой находился рядом. Было полдесятого вечера и уже наступали сумерки.

*См. «Информационные материалы», Вып. № 9, № 492, : 37.

**Или казавшаяся чёрной на фоне заснеженного льда реки.

***См. «Информационные материалы», Вып. 9, № 498, : 39 и № 500, : 40.

****См. «Информационные материалы», Вып. 9, № 499, : 40.

*****См. «Информационные материалы», Вып. 9, № 503, : 41.

Вернувшись через 20 минут, она обнаружила, что дочь исчезла и её нигде нет, ни в доме, ни во дворе. Только на земле валялись её трусики. Поднялась тревога. По сельскому радио оповестили жителей и всё стали с факелами и фонарями осматривать как само село и окрестности. Кричали, звали, пускали сигнальные ракеты. Поиски, продолжавшиеся всю ночь, ничего не дали. Следов также не было, так как ночью подморозило и на образовавшемся насте их и не могло быть*. Никакой одежды кроме ночной рубашки на девочке не было и все уже решили, что она, зачем-то выйдя из дома, заблудилась в темноте и замёрзла. Ночь была очень холодная и одному местному пьянице, вывалившемуся в эту ночь из саней, чуть не ампутировали руки так как он сильно обмёрз хотя и был в меховой одежде. Утром, часов около 9, старик Илья Филиппович Пинолей, заготавливавший дрова в лесу, вдруг увидел на опушке возле болота сидящую на кочке Надю, хотя это место во время ночных поисков осматривали не менее трёх раз и её там не было. При осмотре в больнице у ребёнка обнаружили только небольшие обморожения на ягодицах и бёдрах в тех местах, где они соприкасались со снегом. Воспаления лёгких не было, хотя она и провела на открытом воздухе всю морозную ночь в одной ночной рубашке. Через три дня она была выписана из больницы. Этот рассказ учителя подтвердили очень многие жители села Овгорт, так как этот случай получил большую огласку и известен очень многим. В момент опроса В. Пушкарёвым свидетелей Наде было уже 13 лет**, но она, как и в 5 лет говорит: «Пришёл кто-то, взял меня с собой и носил меня всю ночь по тайге. Потом я уже хотела плакать, кричать, а мне рот закрывали чем-то мохнатом».

Комментарий № 5

В этой истории есть несколько интересных моментов, а именно:

1. Настю нашли на опушке леса, именно на краю болота и не обмороженной; а это значит, что её оставили на кочке непосредственно для того, чтобы её обнаружил подходивший старик Пинолей и она не успела бы замёрзнуть.
2. Тот, кто её похитил, наблюдал за селом Овгорт скрываясь, вероятно, на этом болоте, куда люди зимой обычно не ходят.

*См. «Информационные материалы», Вып. 9, № 503, : 41.

**То есть в 1975 году.

3. Сам В. Пушкарёв, рассказывая об этом случае на Смоленском семинаре, уточнил слова Нади о том, что её похитила и носила по лесу «лохматая тётя».

4. Возможно то, что после дневной оттепели, ночью сильно подморозило и на образовавшемся насте не могло остаться следов похитителя, вероятно, тоже не случайность и лешачиха выбрала момент не только когда мать девочки отошла к соседке, но и когда от неё самой не останется следов.

5. Лешачиха, похитившая, а затем вернувшая Надю, вероятно, поняла, что не сможет содержать её в зимних условиях и девочка погибнет. Подобные случаи, известны и из других мест и будут приведены ниже.

6. Весьма интересным является также и то обстоятельство, что чаще всего самки лешего выбирают объектом похищения именно малолетних девочек, хотя есть и отдельные, весьма редкие, случаи похищения мальчиков.

5-6. Рассказ хантыйки Зинаиды Васильевны Рахтымовой, 22 лет*.

В 1964 году, когда ей было 11 лет она жила в селении Овгорт и ночью спала в избе, стоящей у самого леса. Ночью кто-то вошёл в дом, и она подумала, что это мать поздно пришла с работы. Однако слышались тяжёлые шаги, и кто-то крепко схватил её за ноги. Что-то мохнатое, мягкое, но что именно в темноте не было видно. Она хотела кричать, но не могла так как перехватило горло, а её уже потащили по полу через всю комнату. Наконец ей удалось ухватиться за перегородку и закричать. Тогда её сразу отпустили. Наутро она глянула в зеркало, а у неё вся спина в ссадинах – об пол ободралась, когда её тащили. Мать её рассказала, что её тоже в детстве вытаскивали из чума.

5-7. Случай с Макаром Кандыгиным.

Однажды зимой, в начале 1950-х годов, Макар Кандыгин, находившийся в своём доме на берегу реки в небольшой деревне в 20 км от селения Шурышкары (в низовьях Р. Обь) услышал крики своей жены о помощи и выскочил на улицу. Он увидел, что большой волосатый человек схватил его жену за руки и тащит в лес. После громких криков погнавшегося за ним

*См. «Информационные материалы», Вып. 9, № 520-5, : 54.

Макара этот странный человек отпустил его жену и удалился в лес. Через два дня его жена скончалась*.

5-8. 3-й рассказ А.В. Тынзянова**.

В феврале 1963 года кто-то ночью тащил его за ноги из избы неподалёку от села Вершина Войкара, но, когда он стал упираться, отпустил и скрылся.

6. Необычные случаи пропажи охотников, расследованные бывшим полицейским, а ныне писателем Дэвидом Паулидисом***.

6-1. Одним из самых странных и загадочных случаев является исчезновение старого и весьма опытного охотника Томаса Мессига 82 лет на коллективной охоте на оленей к с-в от Нью-Йорка. 15 ноября 2015 года. Следует отметить, что бывший десантник Томас был слеп на один глаз, который он как-то потерял ранее при случайном разрыве своей охотничьей винтовки, но был азартным охотником и в неплохой физической форме. Иногда инструктировал более молодых и менее опытных охотников приёмам и навыкам охоты и полевой жизни. В тот день он с шестью своими старыми товарищами, с которыми был знаком и дружил с детства отправились к озеру Бела для охоты на оленей. Оставив а/машины на берегу озера четверо расположились на номерах в 50-100 м от береговой линии, а трое более молодых обошли ближайший холм и стали подниматься на него выполняя роль загонщиков. Томас находился на самом дальнем (в 100 м от озера) и самом крайнем левом номере. Охота была неудачной, загнать оленя на охотников, находившихся в засаде на номерах, не удалось и все вернулись на берег к машинам. Тут они обнаружили отсутствие Томаса. На крики, вызовы по рации и выстрелы он не отзывался. Поиски на месте охоты ничего не дали и сообщив о пропаже властям и спасателям продолжали безуспешные поиски всю ночь. Утром прибывшие спасатели, лесные рейнджеры, полицейские, пожарные, добровольцы, национальная гвардия и даже местная тюремная охрана начали проводить тщательнейший осмотр местности, которую разделили на квадраты и сектора верёвками и каждый из которых был обыскан несколько раз. Однако ничего найти не смогли. Поисковые собаки также не взяли след. Безуспешно обыскали само озеро и ближайшие окрестности.

*Информационные материалы», Вып. 9, № 520-5, : 54.

**Информационные материалы», Вып. 9, № 484, :33.

***См. на Ютубе «Пропавшие 411».

Всего в поисках поначалу участвовало до 300 человек в день. Версия нападения диких животных была исключена, так как не было найдено ни оружия, ни рации, ни одежды, ни каких-либо вещей Томаса. Официальные поиски Томаса были прекращены через 7 дней, так как вся прилегающая к озеру местность была тщательно, но безрезультатно, обыскана несколько раз, погода испортилась, а в 40 милях в соседнем штате Нью-Йорк также загадочно и бесследно пропал ещё один охотник – Фред Друм, 68 лет, исчезнувший 24 ноября того же 2015 года и спасатели были переброшены туда. Неофициальные поиски Томаса и второго охотника продолжались ещё несколько лет, но через два года оба были официально признаны пропавшими без вести и их судьба до сих пор неизвестна.

6-2. Четверо друзей, и среди них Мелвилл (Мелон) Белл, 61 года отправились в национальный парк «Санта Фе» поохотиться на лосей и так как у Мелвилу было тяжело далеко ходить из-за повреждённого на предыдущей охоте колена, он, со своим охотничьим луком отправился вниз и встал за ближайшими деревьями, а его товарищи пошли в гору, находящуюся в противоположном направлении. Местность была в целом открытая, машину было далеко видно и заблудится там было просто невозможно. Встретится договорились вечером в лагере возле машины. Однако вечером Мелвилла не было и его друзья, прождав его всю ночь (кричали, подавали сигналы и стреляли из винтовок), утром сообщили о пропаже человека властям и начались поиски. Собаки, как и во всех предыдущих случаях, след не взяли и никаких следов самого Мелвилла также не было найдено – ни его охотничьего лука, ни колчана со стрелами, ни снаряжения, ни предметов одежды, ни каких-либо вещей. Самые тщательные поиски продолжавшиеся 6 дней ничего не дали.

6-3. Похожий случай произошёл со Стенли Вигилом, 54 лет всего в 15 км от места исчезновения Мелвила в штате Нью-Мексика 7 ноября 2017 года, когда он ехал с отцом и другом в тех же местах и высматривал добычу. Увидев оленя, он выскочил со своей винтовкой из машины, погнался за ним и вскоре скрылся за пеленой тумана и начавшегося дождя. Больше никто не видел его живым или мёртвым. Поиски на земле и с воздуха продолжались 7 дней и ничего не дали. Опытные следопыты также не нашли никаких следов, ни оружия, ни иного снаряжения или каких-либо вещей, а собаки не взяли след. Спустя 5 месяцев полицейский из Нью-Мехико, рыбачивший вместе с сыном на реке Пек, нашёл в прибрежных зарослях полуразложившееся тело мужчины, в котором опознали Стенли.

И хотя причину смерти определили как утопление, на теле были обнаружены переломы двух рёбер и черепно-мозговая травма*. Как труп Стенли оказался так далеко на берегу реки, так и осталось неизвестным.

Изучив около 1200 случаев загадочного исчезновения охотников и рыболовов, Дэвид Палинидес пришёл к выводу, что подавляющее количество большинства их в США произошло в нескольких десятках локаций по всей территории страны, но основными регионами исчезновений являются два – Скалистые горы на западе страны и Аппалачи на востоке. Причём в каждой локации зарегистрировано от 3 до 80 случаев бесследного исчезновения охотников, рыболовов и местных жителей хорошо знакомых с местностью. Разумеется, некоторую часть можно списать на криминал и несчастные случаи, но многие остаются совершенно необъяснимыми.

7-1. Зимой 1942 года в одном из посёлков Ловозёрского района Мурманской области пропал мальчик, которого искали несколько дней и не нашли. Через неделю он объявился и рассказал, что его унёс высокий волосатый человек в своё логово в пещере, где были ещё несколько таких же. Его пытались кормить корешками, но он не ел и вскоре заболел. Тогда его отнесли обратно к посёлку на место откуда похитили**.

7-2. В 1974 году школьник из Умбы (Мурманская область) катался на лыжах и пропал. Его искали 2 дня и перестали, так как решили, что он заблудился и замёрз. Однако он появился через неделю живой и здоровый. Сказал, что кто-то большой, сильный и волосатый («в шерсти») унёс его к себе в жилище: «Кормил, поил и после возвратил в посёлок» ***.

7-3. В конце апреля 1942 года на тропе лесоучасток Кизрек – Умба протяжённостью 30 км, пропала работница лесоучастка Умбского леспромхоза (Терский берег Кольского полуострова Мурманской области). Её безуспешно искали местные жители, работники леспромхоза, милиция, но никаких её следов не было найдено. Все решили, что она погибла в результате нападения хищников, так как заблудиться она не могла, ибо регулярно ходила по ней на работу и отлично знала эту местность ещё

*Совсем как в случае на перевале Дятлова (Акоев 2018).

**См. «Информационные материалы», Вып. 11, № 771-д, : 14 .

***См. «Информационные материалы», Вып. 11, № 768, : 8 .

с детства. Через пару недель поиски были прекращены. Однако через 40 дней, в середине июня её нашли измождённой на той же тропе, где её безуспешно искали много дней. Где она была всё это время она не помнила, плохо соображала и была помещена в психиатрическое отделение местной районной больницы, где через полгода конфиденциально рассказала посетившей её подруге, что её увёл леший и всё время водил её с места на место, когда слышал голоса искавших её людей. После выписки из больницы она уволилась из леспромхоза и уехала из Умбы*.

7-4. Сообщение Калтаева Таджадина Али-Оглы, жителя с. Белоканы, Дагестанской АССР**.

В 1930 году он работал начальником Белоканского райотдела МВД. От одной работницы Катехского лес.пром.комбината он получил заявление о пропаже её 4-х летней дочери с которой она шла по лесной тропе домой. Её дочка бегала, играла, то забегала вперёд, то назад и в какой-то момент исчезла. Самостоятельные поиски ничего не дали. Калтаев организовал поиски девочки силами местных жителей, работников лес.пром.комбината и отправил на поиски вооружённый конный отряд. Поиски, однако, ничего не дали, но через два года ему сообщили, что два пастуха видели в этом лесу женщину-каптара***, а рядом голую, безволосую, человеческую девочку.

7-5. Случай в Абхазии****

В селе Бечо, во время жатвы пропала девочка 5 лет – Катя Хургиани. Её искали всем селом больше суток и нашли высоко в горах, в глухом ущелье. Девочка рассказала, что её похитила волосатая женщина, которая кормила её грудью и таскала на себе. Когда люди стали приближаться и начали кричать, женщина бросила её и убежала по крутым скалам.

*См. «Информационные материалы», Вып. 12, № 839, : .

**См. «Информационные материалы», Вып. 5, № 158-6, : 75.

***Южно-дагестанское название РГ (лешего).

****См. «Информационные материалы», Вып. 6, № 182, : 45.

7-6. Случай в Монголии*

Женщина-монголка рассказала, что она застала в юрте женщину-алмаса**, кормившую грудью её ребёнка. Испугавшись человека алмаса вместе с ребёнком, выскочила из юрты и стала убегать. Женщина бросилась за ней и громко кричала. Алмаса, отбежавшая уже очень далеко, остановилась, осторожно положила ребёнка на землю и убежала. Потом она несколько раз подходила к юрте, бродила кругом и жалобно попискивала. Муж монголки, вернувшийся с пастбищ и узнавший об этом, решил откочевать подальше, что они и сделали, откочевав на сто километров в другое урочище.

7-7. Сообщение А.В. Борисова - исчезновение на Камчатке***

В 1965 году группа вулканологов под руководством Олега Назаровича Волынца работала на Камчатке в районе вулкана Дзендзур. Утром, на следующий день после развёртывания базового лагеря обнаружилась пропажа месячного запаса сливочного масла на весь экспедиционный отряд (10 человек). Масло для сохранения от животных и порчи, было в упаковке, помещённой в молочный бидон, ёмкостью 50 л, стоявший в холодной реке и обложенный огромными камнями от возможного разорения медведями, которых там, однако, за всё время не видели, так как местность там представляет собой голую гористую, безлесую и хорошо просматриваемую тундру, где медведям делать нечего. Эти стокилограммовые камни, которыми был обложен бидон, были раскиданы по сторонам, а сам бидон исчез. Трудно было предположить, что медведь мог унести его на двух ногах или укатить вверх по склону. Поискав на всякий случай каких-нибудь случайных людей, так никого не нашли, что и неудивительно, так как местность там абсолютно безлюдная и попасть в этот район можно только на вертолёт****. Это происшествие так и осталось необъяснённым.

*См. «Информационные материалы», Вып. 7, № 197, : 5.

**В Монголии РГ (леший) называется термином «алмас».

***См. «Информационные материалы», Вып. 10, № 758, : 76-77.

****Нет ни кочевий, местных жителей, ни зон, ни воинских частей.

Затем в их лагерь пришла в гости группа гидрологов из соседней экспедиции, которую возглавлял Белоусов и рассказала, что у них по дороге при переходе одной небольшой и мелкой речушки, пропала жена Белоусова, шедшая последней. Они её долго звали, искали, осмотрели все окрестности, но найти её так и не смогли. Затем автор сообщения Борисов наблюдал с 200 метров какую-то странную, волосатую, антропоморфную фигуру высокого роста, с куполообразной головой, длинными руками, передвигающуюся на двух ногах как человек. И хотя Борисов держал в руках карабин, но стрелять на всякий случай не стал так как на медведя она была совершенно не похожа. Через некоторое время у них странным образом пропал один из имевшихся пяти батонов хлеба. Всё это так и осталось для них тогда загадкой. Жену Белоусова так и не нашли.

Адрес А.В. Борисова: 320046, Днепропетровск-46, ул. Кузнецова, д. 7.

Комментарий 6

На маршруте женщина могла идти замыкающей только в одном случае – когда ей надо было по какой-то причине остаться одной, без мужчин. В данном случае, вероятно, она отвернулась и пока рассматривала пейзажи, мужчины, по-быстрому разделись догола, перешли реку, оправались и отойдя метров на 100-150 за ближайший валун расположились отдохнуть и покурить. Так как речушка была совершенно мелкая и небольшая, а опасных зверей или людей там нет, то никто не беспокоился и не страховал её, как это обычно делается. На севере Камчатки очень часто стоит сырая и туманная погода и обсушится самому, а тем более просушить одежду, очень сложно, да и негде, так как ни деревьев, ни кустов там нет, а камни холодные и сырые. Вероятно, убедившись, что мужчины отошли достаточно далеко, она тоже разделась донага, готовясь форсировать речку и этим спровоцировала местного РГ (лешего) к нападению. Из очень многих сообщений, в том числе приведённых и в данной статье, мы знаем, что леший проявляет гендерный интерес к человеческим самкам (женщинам). В данной ситуации леший, очевидно, следил за людьми в этой местности и воспользовался моментом, когда её крики о помощи никто не мог услышать из-за шума воды и расстояния. То, что в лагере вулканологов вскоре таинственно пропал батон хлеба говорит о том, что в тот момент она была ещё жива и леший пытался её кормить человеческой едой, поскольку «скверну» типа моллюсков, личинок, лишайника и корешков она не ела.

7-8. Исчезновение в Красноярском крае* (рассказ Якова Васильевича Пимкова о похищении его тёти Софии в 1915 году, рассказанный ему по случаю его дедом Михаилом) **.

После Столыпинской реформы, когда всем желающим переехать в Сибирь крестьянам правительство выделяло наделы земли и средства на проезд он с женой и дочерьми уехали от голода в Красноярскую губернию, где получили хороший надел земли. Поселились они в какой-то деревне возле станции Ингаш. Осенью, когда поспела клюква, одна из дочерей – София, пошла по ягоды и не вернулась. Так как поиски ничего не дали, то все решили, что она погибла, утонув в болоте, но через год она вернулась домой и рассказала, что, когда она собирала ягоды на неё напал «медведь», схватил её и унёс в своё логово. Там он держал пленницу, бдительно охраняя её от побега. Иногда, когда она спала, он отлучался куда-то и приносил ей мясо, а когда стало холодно принёс откуда-то **женскую** одежду. Прожила она у него всю зиму, весну и лето. Сначала, по её словам, «медведь» относился к ней внимательно и бережно, приручая к себе, но затем стал проявлять всё большее интереса как к женщине. К этому времени (то есть через год) он стал её больше доверять и отлучался на большое время. Начал готовиться к зиме***. Как-то Софья улучила момент и сбежала. Она благополучно добралась до своей деревни, но очень боялась, что «медведь» её отыщет и снова заберёт с собой. Кроме того, по деревне пошли всякие сплетни да разговоры. Надо было уезжать. Дед решил вернуться в родную деревню в Смоленской губернии, по которой скучал. Во избежание сплетен ни знакомым, ни родственникам эту историю не рассказывали. Внуку дед Михаил рассказал эту историю потому, что к 1921 году София уже умерла от какой-то болезни.

*См. «Информационные материалы», Вып. 11, № 817, : 76-77.

**Проживающего на момент сообщения по адресу в Смоленская обл., Руднянский р-н дер Морозовка, ул. Новая, дом 48.

***К сожалению, в чём заключалась подготовка к зиме, она не сказала.

7-9. Случай на Конде (Сообщение Ольги Александровны Кошмановой) * - Ханты-Мансийский А.О.

Однажды группа жителей г. Ханты-Мансийск отправилась в сентябре на сбор брусники в районе Кондинский сора** возле несуществующей уже деревни Урвант. Среди них была и медсестра Тамара, жена городского врача, которая отошла от группы и заблудилась. Её долго искали, но так и не нашли. Все решили, что она погибла, утонув в болоте, но муж искал её ещё два года и наконец только на третий год до него дошли слухи о том, что местные охотники несколько раз видели в лесу голую женщину. Собрав 12 родственников, он отправился в район Кондинского сора, где её видели охотники. С собой они взяли две пары наручников и много верёвок. Прибыв на место, осторожно подъехали со стороны бывшей деревни Реденькое и остановились в избушке на берегу сора. Осматривая местность, они нашли следы очень больших босых ног и следы маленького размера, предположительно женские. Сначала облавщики нашли мужчину-зверя, скрутили его и надели наручники, которые он, обладая невиданной силой, разорвал. Тогда его связали верёвками и привели в лагерь к заимке. Пытались его расспрашивать, но тут выяснилось, что он не обладает речью. Заночевали всей командой в избушке, но так как всем было тревожно из-за его силы, то связали его ещё раз. Утром, те, которые первыми вышли из избы, увидели сидящую на пеньке спиной к ним голую Тамару. Тихо подошли, осторожно окликнули – не обращает внимания. Тогда муж осторожно до неё дотронулся и она отозвалась взглядом. Тут же на неё накинули одежду и отвели на катер. Как только всё было готово к отъезду, пойманного мужчину-зверя развязали и отпустили Тамару сразу же положили в психиатрическую клинику. Через год её выписали. Восстановились и речь, и память. Когда она заговорила (чуть раньше она стала писать) она рассказала, что с ней случилось. После этого муж и жена уехали из этой местности. Тамара называла своего похитителя «чудовище-горилла».

*См. книгу О. А. Кошмановой - «Взгляд в спину», 2008 г, : 83 или на сайте аламас.ру в разделе «Публикации».

**сор, по-местному, проточное озеро.

Рассказ Тамары

Заблудившись, она питалась ягодами и кореньями. Одежда быстро изорвалась до нитки. Однажды она набрела на чью-то заимку, в которой и осталась в надежде, что когда-нибудь увидит охотника. Наступила поздняя осень, снег. Однажды, когда она спала, её сгрёб волосатый двухметровый человек и принудил к совместной жизни. Так они прожили год. Он берёг её от людей и зверей. У них родился мальчик, который прожил всего год – во время бури его накрыло лесиной. После его смерти Тамара сразу постарела, волосы поседели. Она очень боялась своего сожителя и почему-то утратила дар речи. Он же речью вообще не владел, и они объяснялись жестами. Когда леший уходил, она бродила по лесу надеясь на встречу с охотником. Много раз видела следы людей. Однажды она увидела охотников, пьющих чай на берегу озера. Она долго подглядывала за ними, но выйти, почему-то, не решилась. Когда они ушли, она вышла к их стоянке и доела объедки. Там же взяла брошенную одежду, которую спрятала в надёжном месте, надеясь, что она ей пригодится.

8-1. Известный в своё время этнограф и собиратель индейского фольклора Канады Дж. В. Барнс передал Айвену (Ивану) Т. Сандерсону рассказ* одной женщины индианки из Порт Дугласа в верховьях оз. Гаррисон, утверждавшей**, что в 1871 году, когда ей было 17 лет она была похищена саскватчем. Это существо держало её в плену целый год, но в конце концов возвратило её в родное племя, потому что она ему надоела***, хотя обращалось оно с ней очень хорошо. Эта старушка умерла в 1940 году в возрасте 86 лет. Как она рассказывала, РГ заставил её переплыть р. Гаррисон, а затем отнёс в убежище на скале, где жили его старики родители.

*См. «Информационные материалы», Вып. 6, № 190, : 54.

**Несколько её соплеменников подтвердили её слова.

***Скорее всего потому, что она не смогла забеременеть, а он намеривался создать семью, то есть завести детей.

8-2. Осенью 2004 года трое опытных охотников* из индейского племени в штате Монтана отправились охотиться на лосей в район горы Бигхорн. Разбив свой охотничий лагерь в Чёрном каньоне 17 сентября, они разошлись в разные стороны договорившись встретиться вечером в лагере. Заблудиться они не боялись так как знали местность ещё с детства и неоднократно там успешно охотились. Однако к вечеру Р. Спрингфилд так и не появился в лагере и его поиски спасателями, полицией и соплеменниками-индейцами ничего не дали. Собаки след не взяли. Через год, в октябре 2005 года другими охотниками под деревом были найдены человеческий череп и кости. Рядом лежало пальто Роберта, свёрнутый пояс и стояла пара его ботинок. Ни оружия, ни охотничьего снаряжения не было. Решили, что это останки Роберта, так как других пропавших людей в том районе не было. Причину смерти установить не удалось.

8-3. 22 ноября 2003 года Аллен Трейс из штата Миннесота (США) поехал в штат Монтана охотиться на оленей в районе Верхняя Миссури. Остановился в местной гостинице и на следующее утро отправился на охоту. Больше его никто не видел ни живым, ни мёртвым. Все его деньги, вещи и документы были на месте кроме его винтовки и охотничьего снаряжения. Позже его внедорожник был обнаружен глубоко в лесу. На сиденье лежал пустой чехол от винтовки, а возле машины стояли рядом два его ботинка. Не пропало ничего кроме самого Аллена и его винтовки. Собаки, как обычно, след не взяли, и он до сих пор считается пропавшим без вести.

8-4. Группа из трёх друзей, среди которых был и Аарон Хеджес 38 лет, отправилась 3 сентября 2014 года на неделю охотиться на оленей в район «сумасшедших гор» штата Монтана, куда они добирались сначала на машинах, а затем на двух арендованных на ближайшей ферме лошадях и одном муле вдоль реки, вытекающей из озера Кэмпфер. Мул в одном месте вдруг испугался, стал упрячиться, брыкаться и сбросил вьючные тюки, где находилось всё походное снаряжение Аарона, в том числе и его спальник, который и был при этом происшествии утрачен. Они достигли намеченного места и разбили свой базовый охотничий лагерь на берегу озера Кэмпфер, где уже неоднократно охотились раньше на оленей и отлично знали местность. Аарон решил сходить к тайнику у соседнего озерца, где у них было спрятано запасное снаряжение. В том числе спальник и провизия.

*Роберт Спрингфилд, его сын и двоюродный брат.

Для этого ему надо было вернуться немного назад, спустившись вниз по реке, по которой они добирались к озеру Кэмпфер, до ближайшего ручья, впадающего в эту реку, и подняться по этому ручью вверх, к тайнику у озера. К вечеру Аарон должен был вернуться. Его друзья отправились на охоту, и никто особо не беспокоился так как погода стояла тёплая, солнечная, Аарон хорошо знал дорогу, имел навигатор и у всех были радиостанции, настроенные на одну волну. Аарон взял свой охотничий лук, надел жёлтый сигнальный жилет, рюкзак с зажигалкой, документами, припасами, револьвером и отправился к соседнему озеру. Аарон должен был вернуться к вечеру, но его не было. Товарищи стали кричать, подавать сигналы выстрелами, пытались вызывать по рации. Ответа не было. Определив локацию его навигатора, они увидели, что он, поднимаясь по ручью зачем-то свернул на повороте в сторону и пошёл по тропе в другом направлении. Навигатор показывал, что Аарон зачем-то ушёл в сторону на повороте ручья, по которому шёл к небольшому озеру*. Решили, что он подстрелил оленя и, преследуя подранка, ушёл от ручья в сторону, где и вынужден был заночевать и завтра утром появится с добычей. Стемнело и они решили при необходимости начать поиски Аарона с утра. Но утром его тоже не было и они, безуспешно проискав его целый день, решили следующим утром возвращаться, так как на 3-й день погода испортилась – налетел холодный шторм со снегом**, и они, снявшись с лагеря, отправились за помощью в ближайший городок. Активные поиски начались через два дня. Использовались поисковые собаки, но только одна девушка со своей собакой нашла у обрыва реки кострище, рядом с которым аккуратно стояла пара ботинок, валялся пустой мягкий контейнер для воды (типа грелки), в самом кострище валялся окурок секретной марки, которую курил Аарон, 2 полых поясных ремня от рюкзака которые можно было при необходимости использовать как варежки, засунув них кисти рук, а рядом находилась частично обгоревшая растопка от костра. Самое странное было то, что за два дня до находки этих улик это место прочёсывали несколько групп и ничего не нашли и собаки след не взяли. Следствие предположило, что тут имело место так называемое «парадоксальное замерзание» когда у замерзающего человека температура тела падает ниже 27-28 °С, мозг перестаёт адекватно реагировать и человек может совершать, по мнению американских медиков, необъяснимые, противоестественные поступки.

*Или скорее возвращался, забрав спальник из тайника, т.к. был уже вечер.

**Выпало до 18 см снега.

Этим явлением следствие объясняло причину снятия ботинок и дальнейший путь Аарона босиком по снегу и камням. Больше в тот год поиски ничего не дали и было высказано предположение, что Аарон в таком неадекватном состоянии сорвался с обрыва и его тело унесло течением. Однако через год, в июне 2015 года местные фермеры увидели на дереве у ограды висящий на дереве жёлтый сигнальный жилет, а рядом прислонённый к стволу рюкзак, а котором были документы Аарона, зажигалка, его револьвер и немного еды. Рядом лежал его лук. Вскоре рядом с фермой нашли стоящий на камне термос Аарона с крышкой в которой был энергетик. При предыдущих поисках это место осматривали и ничего из этих вещей не было замечено, хотя они и лежали демонстративно напоказ. Ещё через год группа конных туристов, остановившаяся у скамейки отдохнуть и полюбоваться живописными окрестностями этой фермы* увидела под деревом человеческий череп и частично сожжённые тазовые и бедренные кости, но останков верхней половины скелета, берцовых костей и стоп не было. Рядом нашли мобильник Аарона и его плюсовую кофту. Останки нашли в 17 км от лагеря и в 9 км от его ботинок.

Комментарий 7

В данном случае американцы перемудрили так как:

1. То, что навигатор оказался в стороне от ручья вовсе не означает, что его нёс сам Аарон и зачем-то пошёл не по той тропе. Его мог нести похититель и, возможно, вместе с Аароном и его вещами, что типично в случае похищения человека РГ (лешим, бигфутом).
2. То, что собаки не брали след, тоже указывает на РГ.
3. То, что улики находили в тех местах, где их раньше не было, свидетельствует о том, что их специально подкинули позже и так, чтобы их сразу заметили, именно поэтому они располагались на виду, вблизи троп и жилья.
4. Сам Аарон уйти по снегу, камням и лесу босиком за 9 км явно не мог и временный лагерь у обрыва, где были найдены его ботинки, вероятно подставной.

*Ферма Релвис.

5. Когда трюк с подставным лагерем не удался и поиски продолжались были подброшены другие улики, подтверждающие личность Аарона – его документы, рюкзак с револьвером и лук.
6. Для имитации того, что Аарон через год ещё жив на камень был поставлен его термос, крышка которого была наполнена энергетиком.
7. Найденные останки были явно расчленены – то есть, кто-то имитировал нападение РГ.
8. Обожжённые тазовые и бедренные кости Аарона говорят о попытке скрыть следы преступления.

Комментарий № 8

Вероятно, события развивались так: Аарон, придя к тайнику, встретил там кого-то - грабителя, скрывающегося преступника или просто маньяка, который и напал на него. А поскольку револьвер у него был в рюкзаке, а лук за спиной, то быстро среагировать он просто не успел. Этот человек убил его, выстрелив ему в грудь или ударив его ножом несколько раз, а затем решил спрятать или сжечь труп убитого, для чего переместил его в сторону по боковой тропе вместе с вещами. Когда он увидел, что начались тщательные поиски Аарона с собаками, и труп может быть обнаружен, он подбросил улики к обрыву у реки, чтобы отвести поиски в сторону и имитировать деятельность живого Аарона, что ему временно и удалось. Полиция ничего не поняла и вскоре прекратила поиски, решив, что Аарон сорвался с обрыва в реку и его тело унесло потоком. Убийца был явно местным так как был в курсе поисков, но непосредственно в них не участвовал, иначе не размещал бы улики в тех местах, которые уже были обследованы. Узнав, что временно прекращённые осенью поиски, вновь возобновлены весной следующего года он опять имитировал ложный след, демонстративно поместив, жилет, рюкзак и лук Аарона там, где их обязательно заметят и будут искать самого Аарона далеко в стороне. Для этого же был поставлен и термос с энергетиком. Когда и этот фокус не прошёл, преступник, кто бы он ни был, принёс уцелевшие останки Аарона и попытался дожечь их на костре, но не до конца, так как следствие должно было констатировать смерть именно Аарона и прекратить поиски его тела. Таскать по горам вещи и кости, не обратив на себя внимание, мог только местный житель.

Отсутствие торса говорит о том, что преступник опасался возможных следов на костях грудной клетки от пуль или ножа и именно поэтому сжёг тело (в первую очередь торс) где-то на костре, а голову оставил для последующего опознания, что свидетельствует о тщательно продуманном плане и вряд ли это мог быть случайный убийца или маньяк. Скорее всего это кто-то с фермы, где они арендовали лошадей и мула, знавший об их маршруте и предполагаемом лагере у озера Кэмпфер. Он выехал следом на лошади, воспользовался случаем, подстерёг одинокого и ничего не подозревающего Аарона и, так как они, скорее всего, были знакомы, мог под каким-нибудь предлогом подъехать к Аарону вплотную и внезапно напасть на него*. Убив Аарона, преступник погрузил тело на свою лошадь** и уехал по боковой тропе, отходящей на повороте ручья от тропы, по которой шёл Аарон. Мгновенно убить человека ножом, расчленив тело, сжечь останки и долгое время манипулировать уликами случайный человек не мог. Полиция самого начала совершила ошибку, решив, вслед за охотниками, что Аарон сам ушёл по боковой тропе и то ли заблудился в горах, то ли сорвался с обрыва. Надо было искать рецидивиста с фермы, где они арендовали лошадей и наверняка поведали хозяину о своих охотничьих планах, а также проверить не пересекались ли жизненные пути Аарона и этого человека. В целом, на мой взгляд, эта история носит ярко выраженный криминальный характер и является ярким примером некомпетентного толкования фактов. Просто Аарон, скорее всего, оказался не в то время и не в том месте.

8-5. По сообщению А.В. Попова, осенью 2021 года в районе г. Ухта пропал местный житель. Поиски ничего не дали. Нашли только его стоящие рядом на берегу реки резиновые сапоги и, возле болота, велосипед, на котором он отправился из своей деревни на рыбалку. Через год в октябре 2022 года охотники случайно нашли далеко в тайге скелетизированные останки нижних конечностей человека. Костей черепа и верхней половины тела не было.

*Скорее всего он воспользовался холодным оружием так как выстрел мог привлечь внимание других охотников, которые знали, что у Аарона не было с собой винтовки, а выстрел из револьвера означал бы нападение и также вызвал бы тревогу товарищей Аарона.

**Попасть в район оз. Кэмпфер можно было только на лошади, а увезти труп, рюкзак и лук тем более, и скорее всего, преступник пользовался для подъезда и отхода боковой тропой.

Комментарий 9

История с пропавшим рыбаком, о которой сообщил А.В. Попов весьма типична для гоминидной версии. Вероятно, события развивались следующим образом. Рыбак, взяв своё рыболовное снаряжение, в том числе резиновые сапоги, сел на велосипед и выехал из своей деревни к хорошо знакомому ему месту, где он обычно рыбачил. Приехал на берег речки и спешившись, стал переобуваться, для чего достал резиновые сапоги и поставил их рядом парочкой, так как наверняка ехал по дороге из деревни в более удобной гражданской обуви. И когда он отвлекся и сосредоточил внимание на процессе переобувания, на него и было совершено внезапное нападение. Он, скорее всего, умер мгновенно. После этого леший, чтобы скрыть следы, забрал труп и велосипед* ушёл в сторону болота, где ему пришлось бросить очень неудобный в транспортировке велосипед. Ушёл, вероятно через болото в сторону своего логова, где и спрятал труп рыбака, возможно в холодной воде (река, болото). Последние данные свидетельствуют о том, что некоторые крупные самцы лешего по осени могут запасать мясо в виде туш лосей и, изредка, людей – охотников, рыбаков и грибников. Поскольку искали заблудившегося или раненого рыбака**, то никто не обратил внимания на следы лешего, которые там, вероятно, были, особенно у болота. Схарчив за зиму рыбака, леший отнёс останки подальше и бросил под кустом. Такой сценарий этой истории подтверждается следующими характерными деталями, а именно:

а/ Аккуратно стоящие рядом сапоги, свидетельствуют о внезапном нападении на рыбака в момент переобувания.

б/ Отсутствие вещей говорит о попытке сокрытия факта и места атаки.

в/ Неудобный в переноске по тайге велосипед был найден за несколько километров от дороги и места находки сапог, около болота, т. е. он был туда перенесён, что для человека весьма затруднительно и даже бессмысленно.

*На сапоги у него просто не хватило уже рук, а возвращаться за ними за много километров он не стал, да и уже начались поиски рыбака.

**Заблудится в «трёх соснах» местный рыбак, конечно, не мог, и поэтому все решили, что он либо внезапно заболел (например, случился инфаркт или инсульт), либо поранился (попал в ДТП, неудачно упал, подвернул ногу и т. д.) и ему требуется помощь.

г/ Труп был отнесён очень далеко от места находки сапог и велосипеда, что для человека, да ещё в условиях тайги, почти невозможно.

д/ Тело убитого было расчленено, так как нашли только нижнюю часть трупа, да и ту без голени и стоп.

е/ Череп и кости торса, вероятно, брошены с другой стороны его зимнего логовища.

8-6. Случай рассказанный М.Л. Попович*.

!3 августа 1982 года ночью, кто-то пытался вытащить её 15-летнюю дочь Оксану, спавшую в спальнике, за ноги из палатки. По тревоге лагерь проснулся, а наутро на следовой полосе, оборудованной вокруг лагеря, был обнаружен огромный след босой ноги.

Комментарий 10

В принципе это могла быть мистификация или неуместная шутка, так как в лагере было полно людей, в том числе и разнообразных аномальщиков типа И. Ф. Тацла и И.Д. Бурцева, которые вполне могли бы подделать след, и более того – неоднократно были уличены в разного рода манипуляциях и просто подделках. А поскольку кроме эмоций и ощущений больше никакой конкретики не представлено, то считать этот случай достоверным нет оснований.

Особый случай

Особым случаем являются непонятные обстоятельства гибели охотников и полевиков в горно-таёжной местности, когда тело найдено, но внятного объяснения обстоятельств гибели человека не представлено. Типичным примером является гибель Стенли Вигила, исчезнувшего 7 ноября 2017 года в штате Нью-Мексика в США (приведён под № **6-3**. Характерным для таких случаев является то обстоятельство, что хотя на телах жертв имеются определённые следы внешнего воздействия – в данном случае переломы 2 рёбер и черепно-мозговая травма, но объяснить их нападением зверей невозможно, так как на телах полностью отсутствуют следы когтей. В подобных случаях гибель людей власти обычно списывают, в наших краях на нападения медведей, хотя подобное поведение для них совершенно не типично, а в Америке обычно ссылаются на гризли, пум или ягуаров.

*См. Акоев 2018, Приложение № 11, : 32 (рассказ М.Л. Попович).

Приведём несколько типичных примеров непонятной гибели полевиков в дикой природе:

9-1. Сообщение историка Дмитрия Михайловича Дудко от 30.10.1988 г.*

В Березовском районе Ханты-Мансийского Н.О. в зимовье был найден убитый кем-то охотник. Рядом на полу валялось ружьё и две стрелянные гильзы. Следов когтей на теле не было, но все его рёбра были переломаны вследствие сдавливания. Смерть списали на нападение медведя. Предыдущий охотник покинул эту заимку так как «там было нечисто», то есть происходили какие-то непонятные и пугающие события.

9-2. Рассказ бывшего фронтовика Исмата о своём погибшем брате Рахмате** На Памире, недалеко от кишлака Фарух был найден задавленный молодой и сильный охотник Рахмат. Никаких внешних повреждений на теле не было, но сам Рахмат до этого говорил своим знакомым сельчанам, что за ним охотится и подстерегает **гул** – местное название РГ (леший), с которым у него до этого было какое-то столкновение.

9-3.*** По сообщению местных егерей на Памире, в районе хребта Суркх, в 1986 г. на горных пастбищах, был найден сборщик лекарственных трав лет 30-40 весь помятый, в изорванной одежде, без сознания и в синяках, а его лошадь была как-то странно, не по человечески, привязан к кустам. Осёл лежал рядом с поцарапанной мордой. Довезти до кишлака Чимджон живым его не удалось, так как он умер, не приходя в сознание.

9-4.**** На Памире в районе хребта Петра I был найден охотник с оторванной головой, который за полгода до этого ранил РГ.

*См. Акоев 2018, Приложение 4, : 28.

**См. Акоев 2018, Приложение № 5, : 28.

***См. «Инф. материалы», Вып. 6, № 594, : 101.

****См. «Инф. Материалы», Вып. № 12, № 909-3, : 113.

ВЫВОДЫ

Имеется очень много странных и загадочных случаев исчезновения и гибели людей на природе, но далеко не все из них следует приписывать РГ (лешему). Так, например, Д. Палинидис описал в своих 8 опубликованных книгах более 1200 случаев, но, как мы видим, некоторые из них вполне могут быть объяснены иными причинами. Так случай **8-4.** (исчезновение Аарона) вполне может быть объяснён криминальными причинами, а случай **8-6.** (рассказ М. Попович) чьей-то неуместной шуткой. Вместе с тем имеется и ряд совершенно непонятных случаев, как, например (**1, 2, 7-7, и 8-5**), объяснить которые можно реально только воздействием РГ или, по-русски, лешего, что и надо учитывать в своей работе.

09.05.2023 г.

E – mail: alamas17@yandex.ru

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акоев Н.Н. – «Реликтовый гоминид (РГ) или леший и тайна перевала Дятлова» - 2018 г., сайт аламас.ру, раздел «Новости».

<http://www.alamas.ru/rus/news/dyatlov1.pdf>

2. Грин Джон – «По следам саскватча» - «Информационные материалы», Вып. 8, № 462, : 210.

3. Семён Дежнёв – Челобитная С. Дежнёва царю Алексею Михайловичу («Тишайшему»). – Архив.

4. Кошманова О.А. – «Взгляд в спину» - 2010 г, г. Урай, Х-М. Н.О. Тюменский обл. (см. также сайт alamas.ru, раздел «Публикации»).

5. А.Т. Сэндерсон – «Ужасный снежный человек: легенда оказалась былью» - 1961, США, Филадельфия - Нью-Йорк. «Информационные материалы», Вып. 6, № 190, : 59.

