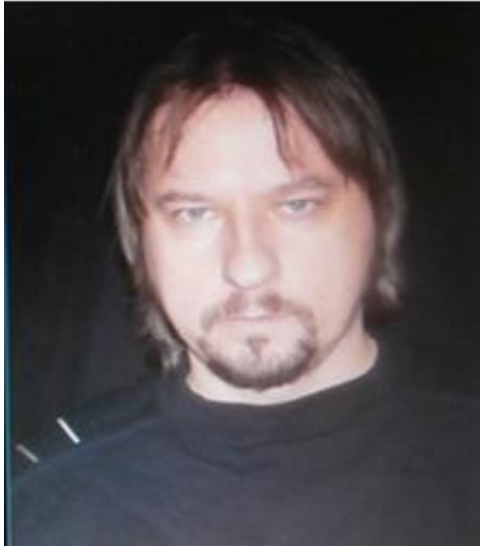


Самый большой след



Юрий Васильевич Байбак, 1978 г.р, Санкт-Петербург, СПб ЛТА им.Кирова. Зоолог-любитель.

берега и другим шагом поставило другую ногу уже на другом берегу. Рост существа при таком манёвре должен быть очень большим. Цепочку следов, к сожалению, засыпал внезапно начавшийся плотный снегопад, поэтому хорошо различимым остался это след, защищённый от косо падавшего снега склоном речки. По оставшимся следам было видно, что существо передвигается только, как говорится, бипедально, то есть на двух ногах. При этом, поднимает ноги и ставит их сверху не тараня снежный покров, как делает, например, такое высоконогое животное как лось, а толщина снега была мне по пояс, то есть метр как минимум. В радиусе примерно сто пятьдесят

Самый большой след (Рис. 1), поэтому единственный к которому я приложил рулетку, потому что впечатление от него были и остаются сильными. Это было в марте 2013 года. Было холодно (-11), снег слежался и смёрзся, поэтому был плотный и следы животных не расползались и сохраняли свой изначальный размер. След располагался на дне лесной речки с высотой склонов по обоим берегам один метр

пятьдесят сантиметров примерно. Существо шагнуло вниз на толстый слой льда с одного



Рис.1. След левой ступни С.Ч. длиной около 50 см.

метров вместе с большими следами были обнаружены следы меньшего размера, примерно двадцать пять сантиметров, потому, что Следы



Рис. 2. след С.Ч. длиной 25 см. (справа)

соответствовали размеру моей обуви сорок второго размера. (Рис. 2). существа передвигающегося тоже исключительно на двух ногах, при этом при поворотах, то есть изменении направления движения, так же было ясно заметно, что это двуногое существо, никаких отпечатков след в след не было, как обычно говорят скептики, что медведь ставит задние лапы в следы передних и получают вытянутые следы. Ничего подобного. Исключительно человеческий стиль передвижения. Интересно то, что в этих следах обнаружили маленькие следы, тоже с вполне видимыми пальцами (Рис. 3). Получается что совсем маленькое двуногое существо, видимо детёныш, ступало в следы большого, видимо взрослого существа, чтобы сохранять силы и энергию.



Рис. 3. след самки С.Ч. со следом детёныша внутри.

При этом маленькие следы были расположены то ближе к пальцам большого следа, то ближе к пяточной части, что показывает именно передвижение маленького существа по следам большого, а не какую-то аномалию следа. Нахождение следов в одном и том же месте, и по тому, что они оставлены примерно в одно время, судя по хронике осадков в тот период, означает, что видимо это семья. Взрослый самец, самка и детёныш совсем ещё маленький, но достигший возраста, когда уже научился ходить. Возраст детёныша только теоретически определим, возможно,

полтора года. Следует отметить, что даже в такой период, когда скрыть следы из-за снежного покрова, в общем, невозможно, существа старались наступать не брёвна, в куртины болотных растений, в отпечатки следов других животных, и т.п. так, чтобы их собственные следы были максимально не различимы. Поэтому нахождение длинных цепочек следов этих существ, практически невозможно. Во время бесснежных месяцев существа наступают так же в мох, а не в открытые пятна земли, наступают в лужи, ручьи, чтобы направление их движения потеряло. Стоит заметить, что из-за некомфортных условий в зимний период, когда очень маленькая продолжительность светового дня и суровые погодные условия, следы, найденные на снежном покрове, были обнаружены самое раннее в феврале. Самым удобным временем года для поисков и обнаружения следов является апрель и май, когда трава ещё не выросла, снег уже сошёл, в среднем половодье уже заканчивается и есть достаточно мест, где влажная земля сохраняет следы всех живых существ, прошедших здесь несколько дней. Следы снежного человека, (в дальнейшем – С.Ч.), отличаются от следов медведя, с кем их якобы можно легко перепутать, весьма существенно. След медведя почти треугольный. У него резко уже пятка, чем пальцевая передняя часть. Когти могут быть не видны на следе, но если обвести пальцы, то получится дуга. У С.Ч. и у обычных людей в принципе получается скос, от большого пальца к мизинцу. Пятка у С.Ч. широкая и конечно меньше ширины пальцевой части стопы, но не так резко как у медведя. Каждый палец от большого к мизинцу у С.Ч. по-человечески резко меньше предыдущего. Стопа это живая часть живого организма, а не печать, поэтому можно увидеть движение стопы на следе. Это сильно раздвигающиеся пальцы при шаге по скользкой, ненадёжной земле. Это захватывающее грунт движение пальцев при передвижении по сыпучему снегу или мягкой влажной поверхности. При этом остаётся хорошо заметная полоска грунта, выдавленного между пальцами и стопой. Эта полоска широкая с одного края стопы и становится уже к другому краю стопы, что тоже показывает разную, уменьшающуюся длину пальцев, от большого к мизинцу. Правда мизинец практически не отпечатывается, и в найденном мной самом большом следе заметно только четыре пальца. Кроме того след С.Ч. широкий и плоский, чем отличается от следов человека, где заметен подъём стопы, а так же резко видно что стопа человека узкая, а погружение следа в почву при равном размере длины стопы, у С.Ч. больше, что говорит о заметно большей разнице в весе. След на земле в лесу, найден в мае 2015г. (Рис. 4). Размер следа 22 см. Заметны, благодаря воде заполнившей след, пальцы, каждый меньше другого

от большого к мизинцу, что никогда не бывает у медведя, а также полоска земли, говорящая о том же.



Рис. 4-а Майский след С.Ч.
длиной 22 см.



Рис. 4-б Прорисовка майского
следа С.Ч.

Это было более открытое от подроста деревьев место. Поэтому многие животные предпочли пройтись там, а не пробираться через ёлки. Поэтому справа на фото виден след лося, наступившего в след С.Ч. и нарушившего целостность следа. Фотография это плоскость, поэтому, к сожалению, на ней не видны все вдавленности и выпуклости, весь рисунок и объём следа. Но обследовав следы и отодвинув все травинки, лесной опад, и прочее, становится очевидно, что след целостный. Его оставило человекообразное существо. Есть ещё снимки следов, но они на фото выглядят не чётко, хотя обследовав их, становится понятно, что это следы не медведя, не человека, а именно С.Ч.. Даже если цепочка следов теряется, то по нескольким шагам становится ясно, что здесь прошло двуногое существо. Например, на поле, покрытом уже высокой травой, заметно было, что кто-то крупный прошёл здесь, при этом наступил на кучку земли, это была или кротовина, земля выбрасываемая кротом, или строение полевых муравьёв, которые делают из земли, песка или глины как бы мини-термитники. Наступил и сровнял эту кучу земли с поверхностью почвы. Попробуйте так сделать и только примнёте. След этого существа был примерно сорок сантиметров. На нём чётко проглядывался только большой палец. Но по двуногому стилю

передвижения и по рисунку очертаний следа стало понятно, что это тоже след С.Ч.. По количеству найденных следов разного размера и по некоторым обстоятельствам, которые опишу в других отчётах, можно предположить, что количество С.Ч. в районе поисков минимум четыре, максимум шесть. С момента обнаружения первого следа в году примерно 2000, к сожалению который нечем было снять, до сегодня, получается, на данной территории уже без малого двадцать лет постоянно присутствуют С.Ч.. Не удивительно, потому что территория представляет собой обширные массивы лесов, болот, множество озёр крупных и мелких, множество речек. Вся флора и фауна характерная для здорового леса присутствует.

11.02.2018г.

Юрий Байбак